

Уважаемые читатели!

Подписка на электронные версии журналов не дает подписчику права на их дальнейшее распространение без письменного согласия правообладателя. Любое распространение подписчиками электронной версии запрещается. ООО «Школьная Пресса» является правообладателем всех редакционных материалов, опубликованных в печатных СМИ и (или) размещенных в интернет-проектах соответствующих СМИ, кроме материалов, в содержании которых имеется ссылка на другого правообладателя. Продолжив работу с электронной версией, вы тем самым соглашаетесь с вышеизложенным.



теоретический и научно-методический журнал

ISSN 0016-7207

1 2024

ГЕОГРАФИЯ в школе



НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ ПО КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»!

**Изменения в пространственной структуре
миграционных систем в кризисные периоды**

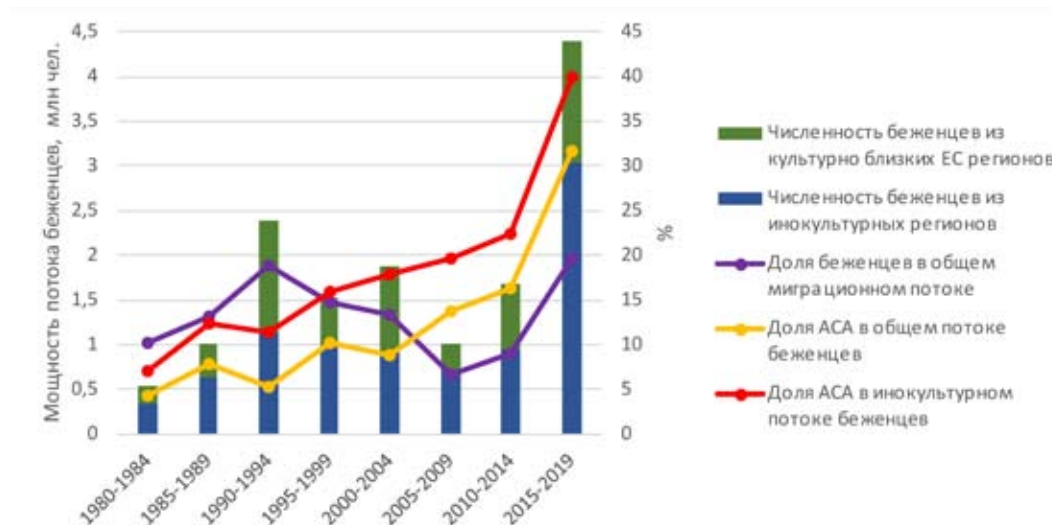
Могло быть хуже

**Анализ результатов сформированности познавательных
и коммуникативных УУД участников ЕГЭ
по географии 2023 г.**



Изменения в пространственной структуре миграционных систем в кризисные периоды

(к статье С.А. Горохова, Р.В. Дмитриева, М.М. Агафошина)



▲ Рис. 1. Мощность и структура потока беженцев в страны ЕС, 1980–2019 гг.
Составлено авторами по [10–12].

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО СТРАНАМ МИРА

Республика Узбекистан. Ташкент

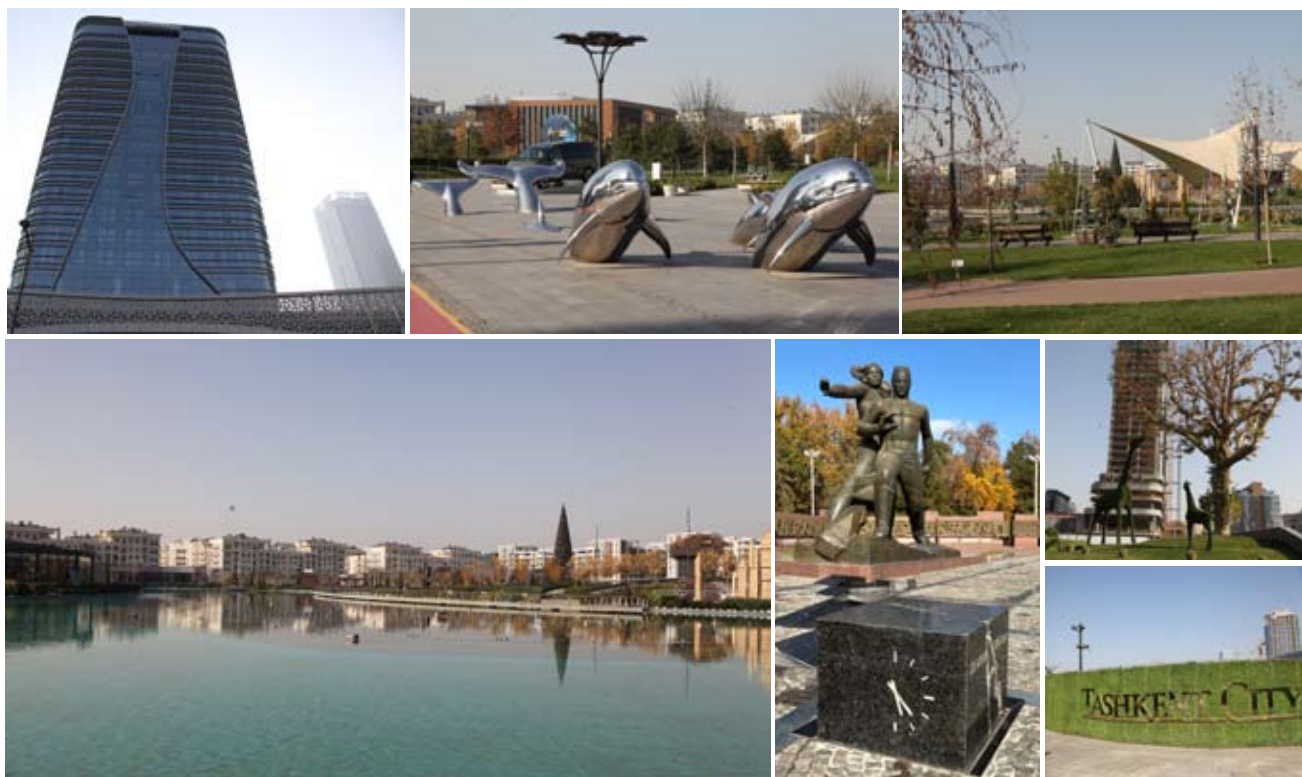


Фото газеты РГПУ им. А. И. Герцена «Педагогические вести»

ГЕОГРАФИЯ в школе

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Министерство образования и науки
Российской Федерации
ООО «Школьная Пресса»

Издается с 1934 г.

1/2024

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

В НОМЕРЕ:

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,
СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

- 4 Горохов С.А., Дмитриев Р.В., Агафшин М.М.
Изменения в пространственной структуре миграционных систем в кризисные периоды

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

- 13 Рыжаков М.В.
Могло быть хуже
- 26 Лобжанидзе А.А.
Анализ результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД участников ЕГЭ по географии 2023 г.
- 35 Пивоварова Л.В., Васильева Д.И., Баранова М.Н., Соколова С.В.
Краеведческое направление в урочной и внеурочной деятельности при изучении географии

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ

- 41 Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н.
Задания отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2021-2022 учебный год (Начало. Продолжение в № 2, 2024 г.)

ИНФОРМАЦИЯ

- 59 Таможняя Е.А., Беловолова Е.А.
80-летие кафедры методики преподавания географии МПГУ

На нашей обложке:

- С. 2. Изменения в пространственной структуре миграционных систем в кризисные периоды (к статье С.А. Горохова, Р.В. Дмитриева, М.М. Агафошина)
Путешествуем по странам мира. Республика Узбекистан. Ташкент
- С. 3. Путешествуем по странам мира. Республика Узбекистан. Ташкент

На нашей вкладке:

- С. 1–4. Путешествуем по странам мира. Республика Узбекистан. Ташкент

**Корреспонденцию направлять
по адресу:**

127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 8 (495) 619-52-87, 619-83-80
E-mail: geografia@schoolpress.ru
Интернет <http://www.школьнаяпресса.рф>

Формат 84x108/16. Усл. печ. л. 4,0.
Изд. № 3827. Заказ

Журнал зарегистрирован Федеральной
службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного
наследия. Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-38551 от 21.12.2009 г.

Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»
© «География в школе», 2024, № 1
Издание охраняется Законом РФ об
авторском праве.
Издание охраняется Гражданским
кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов,
размещенных в журнале, как на
бумажном носителе, так и в виде
ксерокопирования,
сканирования, записи в память
ЭВМ, и размещение в Интернете без
письменного согласия правообладателя
запрещается.



*«Подписка на журнал
не дает подписчику
права на дальнейшее
его распространение
как бесплатное, так
и коммерческое. Пра-
вообладатель всех, в
том числе архивных,
материалов, разме-
щенных в журнале, —
редакция журнала,
официальным пред-
ставителем которой
является издатель-
ство «Школьная Прес-
са». Распространение
любой информации из
журнала без письмен-
ного разрешения из-
дательства является
нарушением закона
РФ об авторском
праве и будет пресле-
доваться в судебном
порядке»*

Главный редактор **М.В. Рыжаков**,
академик Российской академии образования

Зам. главного редактора **Л.А. Царева**,
кандидат педагогических наук

Редакционный совет:

М.В. Рыжаков, академик РАО, доктор пед. наук, профессор; **В.Л. Бабурин**, доктор геогр. наук, профессор, кафедра экономической и социальной географии России ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **Ю.Н. Гладкий**, чл.-корр. РАО, зав. кафедрой экономической географии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; **А.И. Данышин**, канд. геогр. наук, доцент, кафедра экономической и социальной географии России ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **С.А. Добролюбов**, академик РАН, декан географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **А.Н. Захлебный**, доктор пед. наук, профессор, академик РАО, гл. науч. сотр. ИСРО РАО; **Н.С. Касимов**, академик РАН, президент Географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **В.А. Колосов**, доктор геогр. наук, профессор, зам. директора Института географии РАН; **А.А. Лобжанидзе**, доктор пед. наук, доцент, зав. кафедрой экономической и социальной географии им. Академика РАО В.П. Максакоского ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», президент Российской ассоциации учителей географии; **С.Е. Шишов**, доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского; **А.С. Наумов**, кандидат геогр. наук, доцент, зав. кафедрой социально-экономической географии зарубежных стран ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **Е.М. Нестеров**, доктор пед. наук, канд. геол.-минерал. наук, профессор, зав. кафедрой геологии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; **И.А. Родионова**, доктор геогр. наук, профессор; **В.Д. Сухоруков**, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; **О.А. Хлебосолова**, доктор пед. наук, доцент РГГУ им. С. Орджоникидзе; **В.Н. Холина**, кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой региональной экономики и географии РУДН; **А.И. Чистобаев**, доктор геогр. наук, профессор Института наук о Земле СПбГУ; **И.В. Шимлина**, доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»; **В.Г. Суслев**, доктор пед. наук, профессор, кафедра методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; **Е.А. Антипова**, доктор геогр. наук, профессор, Белорусский государственный университет; **Г.З. Озем**, канд. геогр. наук, доцент кафедры педагогики и предметных методик ГУО «Минский областной институт развития образования»; **Т.К. Шаконова**, канд. геогр. наук, гл. ред. журнала «География в школах и вузах Казахстана».

Редакционная коллегия: **С.Е. Дюкова**, **С.В. Ильинский**, **Г.С. Камерилова**, **В.В. Николина**, **Л.М. Сазонова**, **Г.И. Саренко**, **Т.Д. Стрельникова**.

Chief Editor **Mikhail V. Ryzhakov**, Academician of Russian Academy of Education
Deputy Chief Editor **Lora A. Tsareva**, Candidate of Pedagogic Sciences

Editorial Council:

Michael V. Ryzhakov, Academician of RAO, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor; **Vyacheslav L. Baburin**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Department of Economic and Social Geography of Russia, Lomonosov Moscow State University; **Yuriy N. Gladky**, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Economic Geography, A.I. Herzen Russian State Pedagogical University; **Alexander I. Danshin**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Economic and Social Geography of Russia, Moscow State University named after M.V. Lomonosov; **Sergey A. Dobrolyubov**, Academician of the Russian Academy of Sciences, Dean of the Geographical Faculty of the Lomonosov Moscow State University; **Anatoly N. Zakhebnny**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Chief Scientific Officer, sotr. ISRO RAO; **Nikolay S. Kasimov**, Academician of the Russian Academy of Sciences; President of the Geographical Faculty of the Lomonosov Moscow State University; **Vladimir A. Kolosov**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Deputy, Director of the Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences; **Alexander A. Lobzhanidze**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economic and Social Geography, Academician of RAO V.P. Maksakovsky Moscow Pedagogical State University, President of the Russian Association of Teachers of Geography; **Sergei E. Shishov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky; **Aleksey S. Naumov**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Socio-Economic Geography of Foreign Countries, Lomonosov Moscow State University; **Evgeny M. Nesterov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Geological Sciences, Mineral Sciences, Professor, Head of the Department of Geology and Geoecology of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University; **Irina A. Rodionova**, Doctor of Geological Sciences, Professor; **Vyacheslav D. Sukhorukov**, Doctor of Geological Sciences, Professor, Head, Department of Methods of Teaching Geography and Local History of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University; **Olga A. Khlebosolova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of S. Ordzhonikidze Russian State University; **Veronika N. Kholina**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Regional Economics and Geography of the RUDN; **Anatoly I. Chistobaev**, Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Institute of Earth Sciences of St. Petersburg State University; **Inna V. Shimlina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Pedagogical Education of the Siberian State Industrial University; **Valery G. Suslov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Sciences, Professor, Department of Methods of Teaching Geography and Local Lore of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University; **Ekaterina A. Antipova**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Belarusian State University; **Gennady Z. Ozem**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Subject Methods of the Minsk Regional Institute development of education; **Togzhan K. Shakenova**, Candidate of Geographical Sciences, Chief editor of the journal «Geography in schools and universities of Kazakhstan».

Editorial board: **Svetlana E. Dyukova**, **Sergey V. Ilyinskiy**, **Galina S. Kamerilova**, **Vera V. Nikolina**, **Lubov M. Sazonova**, **Galina I. Sarenko**, **Tatyana D. Strelnikova**.



Содержание электронного приложения к журналу «География в школе» № 1–2024

Приложение расположено по адресу: <http://disk.schoolpress.ru/geo-2024-01/>

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

Пивоварова Л.В., Васильева Д.И., Баранова М.Н., Соколова С.В.

Иллюстрации к статье «Краеведческое направление в урочной и внеурочной деятельности при изучении географии»

Беловолова Е.А., Рогова О.А.

Иллюстрации к статье «ГИС как средство организации исследовательской деятельности обучающихся по географии во внеурочной работе»

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ

Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н.

Иллюстрации к заданиям отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2021–2022 учебный год

Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н.

Ответы на задания отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2021–2022 учебный год

Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н.

Иллюстрации к заданиям отборочного этапа XVI Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2022–2023 учебный год

Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н.

Ответы на задания отборочного этапа XVI Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2022–2023 учебный год

ВНИМАНИЕ!

Научным статьям журналов

Издательства «Школьная Пресса» теперь присваивается DOI!

Уважаемые авторы и подписчики журналов Издательства «Школьная Пресса»!

В сентябре 2020 года наше Издательство присоединилось к международной системе Crossref и получило возможность присваивать DOI статьям, публикующимся в наших журналах.

DOI —идентификатор научной публикации. Наличие у ваших материалов DOI упростит их поиск в мире научной информации и позволит разместить дополнительные материалы к публикации (наборов данных, иллюстраций, медиафайлов и т.д.).

Коды DOI можно присваивать не только новым, но и архивным публикациям.

Надеемся, что наше новое предложение будет вам интересно, а взаимодействие с издательством приятно и удобно.

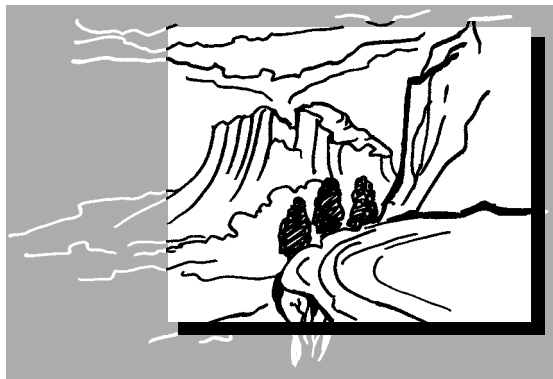
По всем вопросам присвоения DOI Вашей статье обращайтесь в редакцию интересующего Вас журнала.

НАУКИ О ЗЕМЛЕ



**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,
СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ**

**EARTH SCIENCES.
ECONOMIC, SOCIAL, POLITICAL
AND RECREATIONAL GEOGRAPHY**



Станислав Анатольевич Горохов

Доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института Африки РАН, Москва, Россия, e-mail: stgorohov@yandex.ru

Руслан Васильевич Дмитриев

Доктор географических наук, член дирекции и ведущий научный сотрудник Института Африки, Москва, Россия, e-mail: dmitrievrv@yandex.ru

Максим Михайлович Агафшин

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник Института Африки РАН, Москва, Россия, e-mail: agafoshinmm@gmail.com

Изменения в пространственной структуре миграционных систем в кризисные периоды

Changes in the spatial structure of migration systems during the crisis periods

Научная статья

УДК 911.3;314.74

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_4

Иллюстрации к статье на с. 2 обложки

Аннотация. Статья посвящена выявлению особенностей функционирования миграционных систем в кризисные периоды, характеризующиеся масштабным увеличением потоков вынужденных мигрантов. На примере миграционной системы «Арабские страны Азии – Европейский Союз» авторы анализируют события Европейского миграционного кризиса и приходят к выводу, что в подобные периоды происходит трансформация миграционной системы с появлением в ее пространственной структуре новых частей – первичного и вторичного транзитных регионов, связанных между собой миграционными взаимодействиями. На основе адаптированной концепции трехстадийности миграционного процесса авторами разработана структурная модель миграционной системы, характеризующая ее функционирование в период миграционного кризиса и некризисные периоды.

Ключевые слова: миграция, миграционная система, миграционный кризис, беженцы, Европейский союз

Для цитирования: Горохов С.А., Дмитриев Р.В., Агафшин М.М. Изменения в пространственной структуре миграционных систем в кризисные периоды // География в школе. 2024. № 1. С. 4–12. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_4

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00123, <https://rscf.ru/project/22-18-00123/>

Stanislav Anatolievich Gorokhov, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences; Dr. Sci. (Geogr.), Professor, Leading Researcher, Moscow, Russia, e-mail: stgorohov@yandex.ru, **Ruslan Vasilievich Dmitriev**, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences; Dr. Sci. (Geogr.), Member of the Directorate, Leading Researcher, Moscow, Russia, e-mail: dmitrievrv@yandex.ru, **Maksim Michailovich Agafoshin**, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences; Ph.D. (Geogr.), Senior Researcher, Moscow, Russia, e-mail: agafoshinmm@gmail.com

Annotation. The article dedicates to revealing the aspects of the functioning of migration systems in crisis periods defined by a large-scale increase in the flows of forced migrants. The authors analyze the European migrant crisis through the example of "Arab countries of Asia – The European Union" migration system. The crisis period characterized by a change in spatial structure of the migration system due to the emergence of its new parts: the primary transit region, the secondary transit region and migration interactions between them. Based on the adapted theory of the three-stage migration process, the authors have developed a structural model of the migration system that characterizes its functioning during the migration crisis and non-crisis periods.

Keywords: migration, migration system, migration crisis, refugees, European Union

For citation: Gorokhov S.A., Dmitriev R.V., Agafoshin M.M. Changes in the spatial structure of migration systems during the crisis periods // Geography at school. 2024. No 1. p. 4–12.. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_4

Financing. The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 22-18-00123, <https://rscf.ru/project/22-18-00123/>

Миграция была и остается постоянной чертой истории человечества и оказала глубокое влияние на европейское общество, его экономику, политическое устройство, культуру и религию. При этом большинство исследователей миграционных процессов отмечали прежде всего положительную роль миграция для стран Европы, которая способствовала экономическому росту региона, внедрению инноваций и ускорению социальной динамики. Однако во втором десятилетии XXI в. в авангарде изучения миграции стало решение вопросов, порождаемых международной миграцией и обусловленных нарастанием со стороны переселенцев экономической нагрузки на принимающие общества, увеличением социальных проблем и распространением религиозного радикализма. В решающей степени смена тренда в изучении миграции произошла под влиянием миграционных кризисов последних лет – Европейского и Венесуэльского, результатом которых стал резкий рост численности вынужденных мигрантов в экономически развитых регионах мира [5]. Оба они начались фактически синхронно в 2015 г., однако хоть и были порождены различными причинами и разворачивались в разных полушариях, их роднят масштабы и глобальные последствия.

С 2015 по 2019 гг. на территорию ЕС – прежде всего, из Сирии и Ирака, а также из других стран Ближнего Востока и Африки – попали более 4,4 млн беженцев, то есть почти столько же, сколько за предыдущие полтора десятилетия (рис. 1).

За тот же период свою родину покинули не менее 5,4 млн венесуэльцев, основной поток которых направился в страны Латинской Америки, США и ЕС. Текущие события на Украине, приведшие к вынужденной миграции из страны более 5 млн человек, бежавших в страны ЕС и Россию [15], со всей убедительностью показали, что изучение миграционных кризисов не теряет своей актуальности и сегодня.

Пространственная структура миграционной системы. Отечественные и зарубежные географы еще в 1970-х гг. в своих работах обращали внимание на пространственную детерминированность миграционных потоков. В результате этих исследований была предложена концепция миграционных систем, которая базируется на использовании системного подхода, что позволяет трансформировать в ее рамках другие миграционные теории и концепции [14].

В своем традиционном понимании миграционная система (МС) – это *группа стран, между которыми существуют относительно масштабные и устойчивые миграционные связи, обусловленные взаимодействием на территориях входа и выхода мигрантов широкого ряда факторов: экономических, социальных, исторических, культурных, политических, демографических и др., приводящих к структурным трансформациям на территориях въезда и выезда мигрантов* [4].

Под миграционным кризисом мы понимаем *состояние МС, возникающее вследствие масштабного в территориальном*

и кратко во временном отношении вы-
бытия большого количества жителей из
регионов формирования миграционных
потоков, их перемещения и размещения в
пределах транзитного региона и последу-
ющего прибытия в регионы аккумуляции
миграционных потоков.

Важно отметить, что миграционный
кризис – сложное политико-экономическое
и социокультурное явление, имеющее не-
сколько аспектов. Первый – непосред-
ственно *демографический*, обусловлен-
ный значительным по своим масштабам
и кратковременным увеличением пото-
ков беженцев. Второй – *политический*,
вызванный институциональной неспособ-
ностью властей к управлению увеличив-
шимися в своих масштабах миграционны-
ми потоками и созданию в этих условиях
устойчивой миграционной системы, в ре-
зультате чего развивается гуманитарный
кризис. Третий – *популистский*, который
мало зависит от реальных масштабов и ди-
намики миграционных потоков; его разви-
тие связано с политической обстановкой в
регионе, принимающем мигрантов.

В популистском аспекте миграционно-
го кризиса ключевую роль играют край-
не правые партии и националистические
организации, выдвигающие антимигрант-
ские требования и использующие реаль-
ные проблемы интеграции мигрантов в
своих политических целях. В результате
их деятельности в общественном сознании
происходит сращивание миграционной

проблематики с вопросами националь-
ной безопасности, то есть *секьюритизация*
миграции. Она приводит к дегуманиза-
ции мигрантов, к восприятию их как угро-
зы национальной безопасности и социаль-
ной сплоченности принимаемого общества,
что может привести к разделению пересе-
ленцев на «хороших», которых могут при-
нять в стране, и «плохих» отвергаемых ми-
грантов, которые представляют опасность.
Попытки «запретить» миграцию посред-
ством суровых ограничений и строитель-
ства на границах стен приводят к про-
цветанию организаций, занимающихся
контрабандой людей, то есть к *криминали-
зации миграции*. Секьюритизация может
способствовать развитию в принимающем
обществе ксенофобии и расизма, форми-
рованию неподконтрольных властям «па-
раллельных» мигрантских обществ [7, 9],
только усиливая антимигрантские настро-
ения и влияние правых партий [1].

В этой статье мы сосредоточим вни-
мание именно на пространственных за-
кономерностях поведения МС в период
кризиса. Изменения ее структуры ана-
лизируется нами с опорой на концепцию
трехстадийности миграционного процесса
Л.Л. Рыбаковского [6]. В рамках предло-
женного нами ее географического вариан-
та мы выделяем последовательные стадии
перемещения в пределах региона форми-
рования миграционных потоков, транзит-
ных регионов и региона аккумуляции ми-
грационных потоков (табл. 1).

Таблица 1

Схема стадий миграционного процесса

№ ста- дии	По Л.Л. Рыбаковскому	Географическая адаптация для случая миграционной системы
1	Формирование подвижности	Перемещение внутри региона формирования миграционных потоков
2	Собственно переселение	Перемещение между регионами формирования и аккумуляции миграционных потоков в пределах транзитного(-ых) региона(-ов)
3	Приживаемость новоселов	Расселение внутри региона аккумуляции миграционных потоков

Составлено авторами

В качестве объекта исследования нами была выбрана МС «Арабские страны Азии – ЕС», что обусловлено определяющим вкладом миграции из Сирии и Ирака в формирование Европейского миграционного кризиса, ставшего наиболее значительным для региона со времен Второй мировой войны.

Триггером Европейского миграционного кризиса стали последствия Арабской весны [3], в том числе территориальная экспансия исламистов в Сирии и Ираке, в результате которой за период с января 2014 г. по декабрь 2015 г. под их контролем оказалось не менее 280 тыс. км² территории Ирака (частично или полностью – 6 провинций страны) и Сирии (11 провинций) [2]. Их население было вынуждено покидать места своего проживания (*регионы формирования миграционных потоков*) и перебираться в другие районы – как внутри своих стран, так и за рубежом. Пик миграционной нагрузки пришелся на 2015 и 2016 годы, когда европейские страны приняли 2,5 млн беженцев.

В некризисные периоды функционирования МС «Арабские страны Азии – ЕС» желающие мигрировать в ЕС граждане Сирии и Ирака направлялись преимущественно в крупные города своих стран. Через располагавшиеся здесь немногочисленные международные аэропорты они воздушными маршрутами попадали в страны аккумуляции миграционных потоков, выбранные в качестве места дальнейшего проживания. Однако в ходе наступления исламистов работа международных аэропортов была зачастую приостановлена или даже прекращена. В результате население было вынуждено экстренно покидать зоны военных действий, используя сухопутные, а в дальнейшем и морские маршруты, не имея достаточно времени для подготовки и

принятия обдуманного решения о переселении. При этом в районах пограничных переходов, связывающих Сирию и Ирак с соседними государствами, происходило формирование зон концентрации беженцев, представленных многочисленными лагерями для внутренне перемещенных лиц. Дальнейшие передвижения осуществлялись с использованием сухопутных или морских маршрутов: в период миграционного кризиса происходит активное вовлечение в МС «Арабские страны Азии – ЕС» *транзитных регионов*. Под *первичным транзитным регионом* мы подразумеваем территории стран Азии (прежде всего Турция, а также Иордания и Ливан) и Северной Африки (Египет, Ливия, Тунис и др.), через которые пролегают основные миграционные маршруты в ЕС.

В докризисный период 2009–2014 гг. сирийцы для попадания в ЕС использовали три маршрута, практически равнозначных по количеству перемещавшихся по ним беженцев: морской (через Эгейское море из Турции в Грецию) и сухопутный (через турецко-греческую и турецко-болгарскую границы) Восточно-Средиземноморский, а также Центрально-Средиземноморский, проходящий через страны Северной Африки. Граждане Ирака в 2009–2014 гг. попадали в Европу сухопутным Восточно-Средиземноморским маршрутом (более 60%), остальное их количество почти поровну приходилось на морской Восточно-Средиземноморский и Центрально-Средиземноморский маршруты. Миграционный кризис способствовал перераспределению потоков мигрантов из Сирии и Ирака в ЕС, результатом которого стало резкое доминирование одного морского Восточно-Средиземноморского маршрута, которым во время пика миграции воспользовались более 97% сирийских и 96% иракских беженцев (табл. 2).

Таблица 2

Распределение маршрутов в пределах первичного транзитного региона по объему передвижения мигрантов из Сирии и Ирака в ЕС за период 04.2015–04.2016 гг.

Маршрут	Пересекаемые границы	Доля в общем потоке сирийцев, %	Доля в общем потоке иракцев, %
Морской Восточно-Средиземноморский	Греции и Кипра	97,43	96,47
Сухопутный Восточно-Средиземноморский	Греции и Болгарии	1,40	2,58
Морской Центрально-Средиземноморский	Италии и Мальты	1,14	0,85
Восточные границы ЕС	Швеции, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Словакии, Румынии	0,02	0,10
Другие	...	0,002	0,002

Рассчитано и составлено авторами по: [13]

Таким образом, *миграционный кризис имеет своим следствием резкое снижение территориальной диверсификации маршрутов передвижения мигрантов в МС «Арабские страны Азии – ЕС».*

Преодолевая первичный транзитный регион в период миграционного кризиса по морскому Восточно-Средиземноморскому маршруту, беженцы достигали территории ЕС, попадая в Грецию и другие страны Балканского полуострова. Однако поскольку Греция и другие балканские, а также восточноевропейские страны ЕС не являлись конечной целью перемещения для большинства мигрантов, их мы относим ко *вторичному транзитному региону*. В его пределах миграционные потоки сначала разветвлялись, происходило накопление беженцев на приграничных территориях и в крупных городских агломерациях, где возникали центры временного размещения для просителей убежища и пункты контроля за их перемещением. Сеть последних постепенно расширялась за счет расселения мигрантов в созданных позднее центрах размещения в странах, расположенных на основном пути их движения в Западную и Северную Европу.

Таким образом, миграционный кризис привел к усилению *экстернализации миграционной политики* со стороны наиболее богатых стран ЕС. Этот тренд нашел свое выражение в двух феноменах. Во-первых, в переносе контроля за мигрантами и потенциальными беженцами с внешних границ государств, аккумулирующих миграционные потоки, непосредственно в страны их формирования и транзита. Во-вторых, в вовлечении этих стран в процесс миграционного контроля путем возложения на них ответственности по *реадмиссии* (возвращению мигрантов на родину) и рассмотрению ходатайств о предоставлении политического убежища тем мигрантам, которые незаконно проникли в ЕС через их территорию.

Вследствие ужесточения пограничного контроля и начала строительства некоторыми странами вторичного транзитного региона системы заграждений на границе многочисленные неорганизованные миграционные маршруты снова сливались в два организованных потока: 1) из Венгрии и далее на север – через Австрию, Германию и Данию до Швеции; 2) из Словении на запад – в направлении Франции, стран Бенилюкса и Великобритании.

В результате мигранты попадали в *регион аккумуляции миграционных потоков* – страны Западной и Северной Европы. Их миграционные службы, столкнувшись в период кризиса с аномальным ростом числа мигрантов, решали задачу максимально равномерного распределения переселенцев по ЕС в целом и своей территории в частности. Перераспределение мигрантов носило моноочаговый характер: оно осуществлялось из Греции в рамках разветвленной системы направлений по воздуху. Тем не менее опыт Европейского миграционного кризиса показывает, что перераспределение мигрантов между странами аккумуляции сталкивается с серьезными политическими и социокультурными трудностями и вызывает негативную реакцию многих стран ЕС, которые фактически отказывались принимать у себя беженцев.

После прохождения пика миграционного кризиса в 2015–2016 гг. наблюдалось уже самостоятельное перераспределение мигрантов между странами аккумуляции потоков и внутри их территории, что привело к формированию сети разветвленных миграционных маршрутов в странах региона. Результатом самоорганизации расселения мигрантов стала их концентрация в крупнейших городских агломерациях небольшого числа стран Северной и Западной Европы – прежде всего, Германии, Швеции и Нидерландов, на которых приходится более 70% всех мигрантов из Сирии и Ирака в ЕС [8].

Таким образом, при обычном функционировании МС, как правило, преобладают добровольные (трудовые, семейные и др.) миграции, основная часть перемещений между регионами формирования и аккумуляции миграционных потоков происходит вполне осознанно, подготовка к переселению в другую страну длится до-

статочно долго. Потоки вынужденных мигрантов не характеризуются аномальной мощностью; непосредственно перемещение осуществляется посредством прежде всего воздушного транспорта из немногочисленных международных аэропортов региона их формирования в определенные центры региона аккумуляции, выбранные мигрантами заранее еще на родине. То есть транзитный регион практически не участвует в формировании пространства миграционной системы, а взаимодействие осуществляется между двумя частями системы (рис. 2, верхняя часть).

К кризису МС приводит аномальное увеличение мощности миграционных потоков, обусловленное внезапным ухудшением обстановки в регионе их формирования – в связи с обострением военно-политической ситуации, природными катаклизмами и т.п. В результате решение о переселении принимается мигрантами в короткие сроки и зачастую является непродуманным. Снижение интенсивности или даже полная остановка авиасообщения со странами аккумуляции мигрантов приводит к формированию протяженных преимущественно сухопутных миграционных маршрутов, направленных в сторону транзитного региона, на пограничных территориях с которым появляются центры по контролю и временному размещению мигрантов (рис. 2, нижняя часть).

В результате происходит усложнение конфигурации МС за счет активного вовлечения в перемещение и расселение мигрантов транзитного региона. Структура последнего также усложняется, в ней выделяются две составляющие: 1) первичный транзитный регион – в пределах стран, через которые пролегают основные маршруты; 2) вторичный транзитный регион, включающий территории, в которых миграционные потоки сначала разветвляются,

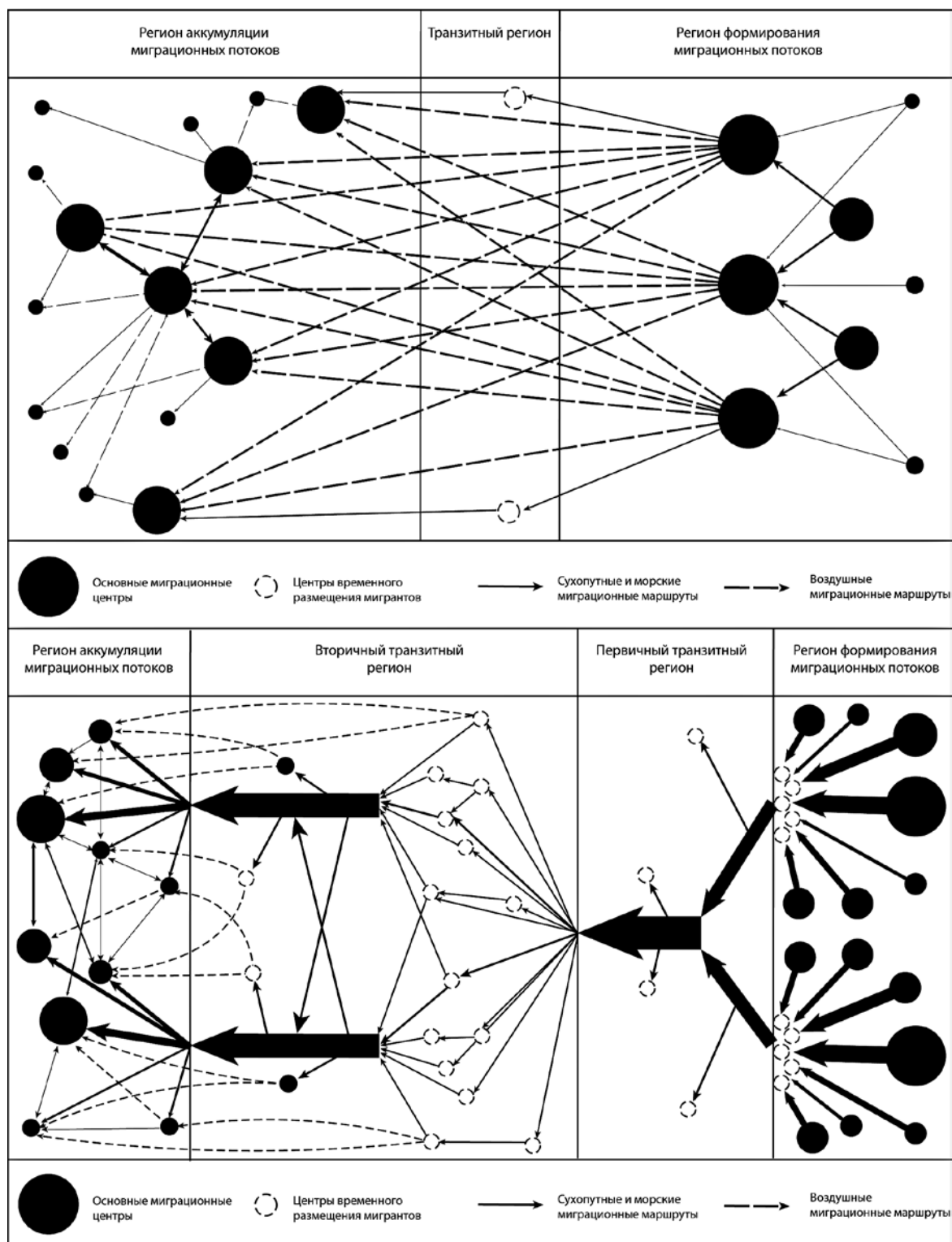


Рис. 2. Структура миграционной системы в докризисный (сверху) и кризисный периоды
Составлено авторами

связывая многочисленные лагеря временного размещения, а затем снова сливаются. Далее в регионе аккумуляции вновь происходит увеличение числа миграционных маршрутов за счет их разветвления, вызванного перераспределением мигрантов (организованным или стихийным) между странами региона, а также внутри этих стран.

Таким образом, в результате активного вовлечения в перемещения мигрантов транзитных регионов в период кризиса происходит расширение пространства самой миграционной системы, а увеличение продолжительности процесса переселения приводит к ее расширению во временном отношении.

Миграционный кризис стал проверкой солидарности для стран Евросоюза, поставившей под сомнение его единство и дальнейшее успешное функционирование. Кризис выдвинул миграционную повестку в заголовки новостей, поместив ее в центре политической жизни европейского общества. Европейский миграционный кризис поставил перед ЕС задачу формирования долгосрочной эффективной миграционной политики, соответствующей международному праву и европейскому законодательству, которая защищала бы основные права мигрантов, обеспечивала их безопасность и успешную интеграцию, при этом соответствовала справедливым интересам принимающих стран. Задача, безусловно, очень сложная, но от успешности ее решения зависит само будущее Европы.

Список источников

1. Агафошин М.М. Миграционный фактор трансформации политического ландшафта в странах Евросоюза // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2020. Т. 6. № 3. С. 116–125.
2. Агафошин М.М., Горохов С.А. Трансформация конфессионального пространства Западной Азии // География в школе. 2017. № 1. С. 24–29.
3. Горохов С.А., Захаров И.А. Развитие конфессионального пространства Тропической Африки в XX – начале XXI в.: христианство, ислам, этнические религии // Цивилизационные альтернативы Африки (Сер. «Цивилизационные измерения»). Т. 2). М.: Институт Африки РАН. 2017. С. 113–128.
4. Ивахнюк И.В. Формирование и функционирование Евразийской миграционной системы. Автореферат диссертации доктора экономических наук. М. 2008. 46 с.
5. Кудярова Н.Ю., Розенталь Д.М. Венесуэльский миграционный кризис: демография, нефть и государство // Латинская Америка. 2020. № 6. С. 42–56.
6. Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. М.: Статистика. 1973. 159 с.
7. Трансформации глобального конфессионального геопространства: феномен «параллельных обществ» в системе международно-политических отношений: коллективная монография / науч. ред. Л.А. Андреева, И.В. Следзевский, М.Ю. Смирнов. СПб.: Владимир Даль. 2021. 549 с.
8. Agafoshin M.M., Gorokhov S.A. Impact of external migration on changes in the Swedish religious landscape // Baltic Region. 2020. Vol. 12 (2). Pp. 84–99.
9. Agafoshin M.M., Gorokhov S.A., Dmitriev R.V. Refugees from Syria and Iraq in Sweden: resettlement during the migration crisis // Baltic Region. 2022. Vol. 14 (4). P. 98–112.
10. Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex Annual aggregated data (rounded). 2023. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/ec852c0f-0e2f-4744-8391-a6ac74e041d8?lang=en> (дата обращения 01.06.2023).
11. Asylum applicants by citizenship till 2007 - annual data (rounded). 2023. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/a4b856dd-e31b->

49b7-ab83-847c716ab196?lang=en (дата обращения 01.06.2023).

12. DEMIG C2C, version 1.2, Limited Online Edition. Oxford: International Migration Institute, University of Oxford. 2015. URL: <https://migration-institute.org/data/demig-data/demig-c2c-data> (дата обращения 01.06.2023).

13. Illegal border-crossing on entry between BCPs of the external borders of the Member States of the EU and Schengen Associated Countries, and aggregated by routes. 2023. URL: [https://frontex.europa.eu/what-we-do/monitoring-and-](https://frontex.europa.eu/what-we-do/monitoring-and-risk-analysis/migratory-map/)

[risk-analysis/migratory-map/](https://frontex.europa.eu/what-we-do/monitoring-and-risk-analysis/migratory-map/) (дата обращения 10.07.2023).

14. Mabogunje A.L. System approach to a Theory of Rural-Urban Migration // Geographical analysis. 1970. Vol. 2 (1). P. 1–18.

15. Ukrainian refugee situation. 2023. URL: <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine> (дата обращения 06.07.2023).

Дата поступления рукописи (received): 03.09.2023; опубликовано (published): 14.12.2023.

ДЕСЯТЫЕ МАКСАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в юбилейных **ДЕСЯТЫХ МАКСАКОВСКИХ ЧТЕНИЯХ**, которые пройдут в Московском педагогическом государственном университете **16, 17 и 18 мая 2024 года** и будут посвящены **столетию** академика Российской академии образования **Владимира Павловича Максаковского (1924–2015)**. Форма проведения чтений – комбинированная (допускаются как очные, так и дистанционные доклады). Материалы чтений планируется опубликовать в сборнике, который будет включен в **РИНЦ**.

Работа конференции планируется по следующим секциям:

- География мирового хозяйства, экономическая и социальная география зарубежных стран, экологические проблемы мирового развития.
- Экономическая и социальная география России и стран ближнего зарубежья.
- Современные проблемы географии населения: анализ и решения.
- Политическая и историческая география: глобальные и региональные проблемы.
- Рекреационная и культурная география: теоретическое наследие и современные тенденции.
- Актуальные проблемы географического образования в школе и вузе.
- Специальная секция для школьников-старшеклассников 10–11 классов.

В рамках Десятых Максаковских чтений пройдет **молодежная школа «Географическая культура для будущих поколений»** (для участников в возрасте до 35 лет).

Регистрация участников. Для участия в ДЕСЯТЫХ МАКСАКОВСКИХ ЧТЕНИЯХ необходимо **до 15 апреля 2024 года** прислать статью и регистрационную форму на **e-mail: maksgeograf@gmail.com**. Принятие организационным комитетом конференции решения по составу участников чтений планируется **не позднее 30 апреля 2024 года**.

*Московский педагогический государственный университет, Географический факультет, кафедра экономической и социальной географии имени академика РАО В.П. Максаковского
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства
Институт географии Российской академии наук, лаборатория географии мирового развития*



ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING
AND EDUCATION OF GEOGRAPHY AT SCHOOL



Михаил Викторович Рыжаков

Академик Российской академии образования,
Москва, Россия, e-mail: mv.ryzhakov48@mail.ru

Могло быть хуже It could have been worse

Научно-методическая статья

УДК 372.891

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_13

Научная специальность ВАК: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Автор проводит исторический анализ реформ содержания российского образования.

Ключевые слова: школьное образование, содержание общего образования, единое содержание общего среднего образования, оценка качества образования

Для цитирования: Рыжаков М.В. Могло быть хуже // География в школе. 2024. № 1. С. 13–25. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_13

Mikhail Viktorovich Ryzhakov, Academician of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia, e-mail: mv.ryzhakov48@mail.ru

Annotation. The author conducts a historical analysis of the reforms of the content of Russian education.

Keywords: school education, the content of general education, the unified content of general secondary education, assessment of the quality of education

For citation: Ryzhakov M.V. It could have been worse // Geography at School. 2024. No. 1. p. 13–25. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_13

Слова благодарности. Уважаемые коллеги! Эта статья подготовлена мною как знак огромной признательности и благодарности за поздравления с 75-летием моей скромной персоны. Теплые, искренние, профессиональные слова трогают и заставляют думать, что все-таки что-то удалось сделать в этой жизни полезного для всех.

В попытке как-то оправдать столь лестную для меня характеристику о «бескорыстной интеллектуальной любознательности» рискнул посмотреть на происходящие события в жизни нашей школы как на определенный итог ее реформирования на протяжении последних 30 лет, начиная с закона «Об образовании» 1992 г.

Во всех описываемых событиях (кроме, разумеется, программ ГУСа) мне довелось принимать самое непосредственное участие начиная от создания Единого уровня общего среднего образования, разработки первых в стране стандартов, Единого государственного экзамена, экспертизы учебников, системы профильного обучения и др.

Хотелось бы надеяться, что изложенные в статье размышления покажутся Вам интересными.

Два знаковых события в сфере школьного образования произошли в стране в июле и сентябре 2023 года. Первое – отказ от использования в законе «Об образовании в РФ» (далее Закон) термина «образовательные услуги», который отныне заменен на термин «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания».

Второе – принятие федеральным законом [1] поправок в закон, предполагающих введение единых для всей страны Федеральных основных образовательных программ (ФООП) в качестве обязательного базового уровня требований к содержанию общего образования. Установлено, что в начальной школе обязательными и единственными станут «русский язык», «чтение» и «окружающий мир». А в средней школе это «русский язык», литература», «история», «обществознание», «география», «основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ».

Созданы Федеральные программы воспитания и календарный план воспитательной работы, новый порядок разработки учебников. Все мероприятия поручено разрабатывать и принимать Министерству просвещения РФ.

Летом 2023 г. руководством страны было заявлено, что идет подготовка единых учебников по всем означенным выше учебным предметам. А учебник истории уже поступил в школу. Работу предполагается закончить в течение 2025 г. Очевидными самыми поверхностными следствиями данного процесса станет изменение статуса федерального перечня учебников и порядка его формирования, его уменьшение в разы, а то и на порядок, с перспективой исчезновения в будущем. Резко сократится число издательств, станет постепенно выходить из оборота термин «рынок учеб-

ной литературы». В человеческом измерении начнется деградация института авторов учебников, авторских школ и методик преподавания (педагогическая инноватика) и многое другое. Об этом надо думать уже сейчас.

Также активно обсуждается идея перевода школ с муниципального уровня на региональный. И можно не сомневаться, что движение в этом направлении будет продолжено. Представляется, что все эти меры являются очевидными маркерами существенных изменений не только в системе образования, но и в обществе в целом. Это не просто дежурные корректировки – это сущностные изменения всей системы взаимоотношений в общем образовании. Судя по ситуации мы не сильно удовлетворены достигнутыми в ходе тридцатилетних реформ результатами. Во всяком случае – большинство населения и педагогического сообщества.

Полагаю, что будет весьма бесполезно попытаться не только констатировать изменения, но и понять, почему же так происходит. Естественно, не в целом и сразу. Для начала в определенных аспектах. Если разберемся, то обезопасим нашу школу от новых шараханий, «псевдоинноваций» – лысенковщины в ее современном обликии.

Реформы содержания и их результаты. В целом уже не подлежит сомнению, что наша школа возвращается к опыту советских времен. Причем, в самих своих основах. Вспомним, в 1992 г. на государственном уровне мы отказались: от единых, утверждаемых Министерством государственных программ по всем учебным предметам, от единого учебного плана для всех образовательных учреждений, а позднее и базисных учебных планов в стандартах, от единых учебников по каждому учебному предмету, от единой системы

переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, от единой и «прозрачной» системы финансирования школы. Почти «вне закона» была объявлена воспитательная работа в образовательных учреждениях. Основой служила не много ни мало статья 13 Конституции РФ. Образование становилось «услугой» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Фактически было упразднено единое содержание общего среднего образования – становой хребет всей системы средней школы и многое другое.

Если учесть, что основные программы уже приняты и их содержание теперь уже не примерное, а «федеральное, обязательное и единое», то сомневаться в этом возвращении не приходится.

Оценок ситуации здесь может быть множество. Причем, самых полярных. Поэтому, для лучшего понимания можно попробовать разобраться в происходящем.

В начале – несколько наблюдений фундаментального характера. Первое. Многие десятилетия с колоссальной скоростью в мире растет объем информации, знания устаревают. Утверждается, что школа должна на это оперативно реагировать. Это верно. Как же все это происходит? За весь двадцатый век в учебных планах всех школе мира появилось только два новых учебных предмета – химия и информатика. Налицо явное несоответствие тенденции. Однако, как только государство снимает с себя обязанности по разработке и контролю содержания, происходит лавинообразное наполнение обязательных часов разного рода курсами, модулями и пр. Мы получили такой опыт на рубеже столетий, когда, например, в Москве появились школы, упразднившие математику в старших классах (!), или имеющие до 26 предметов в плане, в том числе весьма экзотических.

Второе. Во всем мире растет вариативность, множатся авторские школы, в ранг закона возведена автономность образовательного учреждения, нет регламентации содержания. Однако, если проанализировать учебные планы и программы, то мы увидим, что 75% содержания образования в мире примерно одинаково. Более того, налицо удивительное структурное единство: от 14 до 18 обязательных предметов с почти одинаковыми названиями и количеством часов на их изучение. Различия остаются только в содержании истории, национальных языках, литературы, географии и в религиозном образовании. То есть в том, что определяет идентичность национальной системы образования каждого государства. И здесь налицо очевидная консолидация в содержании образования.

Третье. Мы часто говорим, что образование приобретает общественный характер, становится «прозрачным», все более зависит от гражданского общества, отражает локальный и региональный социум, авторскую школу отдельных педагогов. И все это сопровождается растущей централизацией, ростом государственного влияния на содержание образования и его контроль. Государство берет на себя ответственность в оценке качества и таким образом, регулирует почти все внутри системы.

Здесь позволим себе небольшое пояснение. Система контроля – завершающий этап обучения, фиксирующий основные учебные достижения и проблемы школьников. У контроля множество функций и особенностей. Возможно, главная из них заключается в том, что, будучи «включенным» в контекст содержания, при тщательно построенной системе, именно содержание контроля может «задавать» основное изучаемое содержание. Это как в экономике: эффективность определяется соот-

ношением (балансом) нормы выработки и затратами на производство продукции. В данном случае «норма выработки» – содержание контроля, а «затраты» – все изучаемое содержание. Оставьте в итоговой аттестации 1–2 предмета и все остальные предметы станут «балластом», непроизводительными затратами, что радикально понижает эффективность процесса. Понижение эффективности началось с самых первых дней введения ЕГЭ в стране, когда то, что мы называем общим средним образованием начало с очевидностью терять свою образовательную эффективность. И даже добавление в ЕГЭ предметов по выбору не решает вопроса.

Четвертый. Оценка качества образования. Основная тенденция – наибольшая объективность через использование различных, часто дорогих систем контроля. Например, ЕГЭ. При этом само развитие образования идет под знаком разнообразия, лично-ориентированного характера, индивидуальной образовательной траектории и пр. Как же на это реагирует государственная система итоговой аттестации? Правильно, заявляет о формировании и приоритете личности как цели системы, а проверяет массы. Более того, еще недавно утверждалось, что личностные и часть метапредметных результатов стандарта не подлежат оценке. А в контексте нашего дальнейшего обсуждения добавим: проверяем по предметам. Примерно тоже самое происходит и в международных сравнительных исследованиях. В основе – личность, индивид, его достижения. А проверочные работы и задания – сплошь по предметам. Проверяем уровень сформированности функциональной грамотности – задания по предметам. Уровень читательской компетенции – по предметам. Универсальные умения – по предметам.

Неужели предметная структура содер-

жания, к которой мы вновь возвращаемся, не может быть заменена на более эффективную, соответствующую времени?

Подобный вопрос возникал и возникает вполне естественно. История знает множество попыток изменить данное положение вещей, провести реформы содержания, направленные на демонтаж предметной структуры, на формирование моделей содержания более эффективных, актуальных, нацеленных в будущее, ориентированных на новые задачи. Как их понимают авторы предполагаемых реформ.

Полагаю, было бы весьма полезным рассмотреть некоторые, самые значимые вехи на этом пути и их результаты. Для наших читателей, особенно молодых, это должно быть интересно и познавательно. В качестве примеров используем только крупные реформаторские решения, освещенные именами больших ученых и практиков и вышедших на уровень государственных решений.

«Это такая вещь, которая, если мы сумеем ее развить, будет иметь всемирное значение» – так писал о знаменитых комплексных программах ГУСа А.В. Луначарский [9]. Эти программы являлись ярким примером подхода, который сегодня определяется как интегрированный в разных его интерпретациях и в России, и за рубежом. Программы ГУСа во многом базировались на концепции П.Ф. Каптерева [3]. Такой подход тогда квалифицировали как «культурно-антропологический». Комплексные программы уделяли большое внимание методологической стороне обучения: научить школьников самостоятельно приобретать знания, исследовать предметы и явления, делать выводы, применять полученные знания в жизни и т.д. Как и сейчас, вопросы коренного пересмотра общеобразовательного содержания и создания новых учебных планов, пред-

метов и программ были признаны политическими вопросами первостепенного характера. Однако программы не получили должной реализации, хотя для этого имелись все необходимые «степени свободы»: в России в те годы не было единого учебного плана, школы и территории были абсолютно свободны в разработке содержания, а в органах образования сотни комиссий трудились над созданием учебных планов и программ. Первый централизованно разработанный учебный план был составлен только, когда стало ясно, что уровень подготовки школьников снизился до критического. Аналогична судьба «методов проектов», также активно развившегося на почве русского образования, затем почти забытого и вновь воскресшего в конце века (в основном в методике технологического образования), сменившего таким образом характер всеобщности на более скромную роль одной из частных методик. Понятен революционный энтузиазм А.В. Луначарского: если бы удалось до желаемых результатов работу по программам ГУСа, то это имело бы всемирно-историческое значение. И оно определялось бы тем, что впервые в истории удалось бы создать новый тип содержания образования для массовой школы, основанный не на закономерностях (эволюции) собственного развития содержания, а на интеллекте и воле его разработчиков. Было это сто лет назад, а материалы читаются как будто вчера написанные.

«Четыре компонента социального опыта». Крупной вехой в развитии содержания образования в нашей стране стала концепция структуры и содержания общего среднего образования И.Я. Лернера и В.В. Краевского, изложенная в наиболее полном виде в книге «Теоретические основы содержания общего среднего образования» (1983) и долгие годы владевшая

умами дидактов, методистов, практиков образования. Затем появилась работа В.В. Краевского, в которой еще раз разъясняются исходные позиции теории [4]. Отметим, что четыре компонента социального опыта, которые обосновывались как главные элементы структуры содержания образования (знания, способы деятельности (умения), опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения), практически исчерпывали у И.Я. Лернера и В.В. Краевского понятие культуры, и потому есть все основания считать работу «Теоретические основы содержания общего среднего образования» первой в России системной реализацией культурологического подхода к построению содержания образования. К сожалению, идеи «теоретических основ» в основном так и не реализовались, даже несмотря на то, что выделенные авторами компоненты социального опыта стали обязательным атрибутом текстов, посвященных проблеме содержания образования как в дидактике, так и в теории и методике преподавания отдельных учебных предметов. Однако содержания, построенного на основе данного подхода, создать так и не удалось.

Интересно, что подход оказался частично пригоден для анализа учебных программ. И совершенно непригоден для конструирования содержания поскольку одна и та же дидактическая единица может быть отнесена в зависимости от ситуации в состав любого компонента.

«Культурологический подход». Это было наиболее разрабатываемое в конце 1990-х гг. направление в реформировании содержания общего среднего образования в нашей стране, новый виток в попытке «объединить культуру и антропологию», которая в течение десятилетий разрабатывалась в русской дидактике начала века.

Одни из авторов нацелены на постро-

ение содержания на новых основах; другие акцентируют внимание на модернизации содержания. Первых значительно больше, и их позиции не только активно поддерживались, но часто даже брались за основу преобразований, проводимых Министерством образования. Так было в течение ряда лет, когда результаты исследований А.Ф. Малышевского [8] «с колес» переносились в нормативные документы Министерства, обсуждались на Всероссийских семинарах по разработке нового содержания и базисного учебного плана, рассылались в качестве методических писем управлениям развития общего среднего образования и т.д. В разное время «несущими конструкциями» нового содержания образования были культурная, социальная, духовная антропология и физическая антропология, филология и словесность, этнография, этика и философия (во втором и третьем классах), математическая логика (с первого класса), этикет, иностранная словесность, социальная практика, этническая география и многое другое. Сам же подход многократно менял названия: «культурологические основания», затем – «культурологический подход», затем – «культурно-исторический подход», наконец – «культурно-исторический подход-методология».

«Идея куррикулума». Другим значимым движением в развитии содержания образования стало развитие теории куррикулума (*curriculum*). За дату рождения теории куррикулума принято считать 1918 г. Итогом первого этапа развития содержания образования в теории куррикулума стала конференция в Чикаго в 1948 г. Полученные к этому времени обобщения ничего не сумели объяснить в практике и тем более выйти на уровень научного прогноза развития содержания или его проектирования. С этого времени само понятие

куррикулума начало терять какую-либо определенность, и при этом исчезал сам объект теории содержания.

К концу 1970-х существовало более 30 подходов и, соответственно, определений куррикулума: от самых широких до самых конкретных. Три из них наиболее типичны, поскольку хорошо иллюстрируют «эвристическую ценность» этой теории.

W.P. Siegel [20] определяет теорию куррикулума как конечные цели и задачи образования, пути, средства и способы деятельности по достижению целей, методы и средства проверки эффективности действий. G.A. Beachamp [13] определяет предмет теории куррикулума как совокупность связанных положений, позволяющих осмыслить содержание учебного плана и программы, устанавливая связи между их элементами, осуществляя управление их развитием и оценку.

В то же время J. Fajardo [18] считает, что куррикулум – это совокупность социального опыта, содержание образования, которое учащиеся усваивают, участвуя в деятельности, организуемой системой образования.

Появление таксономии Б. Блюма [14] вдохнуло новую жизнь в теорию куррикулума: появился тезис о том, что «нельзя ставить телегу впереди лошади, т.е. разрабатывать содержание, прежде чем будут определены цели, или независимо от последних». Несколько позже появилась схема куррикулума, которую, с учетом таксономии Блюма, можно логически представить даже в графической форме. Однако реальной теории содержания образования «*curriculum*» школе не дал. Исследования, нацеленные ранее на поиск новых общих категорий, закономерностей, взаимосвязей, т.е. построение теории содержания или ее фрагментов, постепенно перестроились в направлении плани-

рования системы содержания и учебного процесса, разработки моделей, в основе которых – субъективный взгляд конкретного исследователя (определенная позиция, допущение, идея) на отбор источников содержания, ведущих аспектов, доминирующих факторов. Построены сотни таких моделей. Многие из них сильно напоминают идеи и подходы русской дидактики начала XX в. Ни одна в массовой школе так и не прижилась. Хотя термин как аналог нашего термина «содержание» – прижился. Правда, сейчас его все чаще заменяет термин «контент». Но эта тема уже для особого обсуждения.

Компетентностный подход. Далее речь пойдет о компетентностном подходе и компетенциях как единицах содержания общего образования. Тему в нашей науке и практике продвигают уже более 20 лет. На западе начали еще раньше. Из значимых событий в этой сфере кратко отметим 1996 г., когда Совет Европы провел в Берне симпозиум «Ключевые компетенции для Европы», и последующие за этим публикации. А также не переведенную в нашей стране книгу «Непрерывное образование и школьная программа» 1973 г., где впервые на наш взгляд, широко был использован термин «компетентности» применительно к средней школе [15, 16, 18, 19].

Дискуссии и обсуждения шли своим чередом до того момента, когда компетентностный подход включили в состав методологических основ стандарта второго поколения. А раз есть основы, должны быть и сами компетенции. И они появились. Компетенции предметные, универсальные, метапредметные, транспредметные, ключевые, общекультурные, познавательные, коммуникативные, физические, общественно-политические, эстетические, креативные. Им уже потерян счет. Компетенции начали изобретать.

Намеренно используем этот термин. Они насквозь субъективны, искусственны. Они уже превращены в алгоритмизированные способы деятельности. Осталось только всем этим овладеть. И вот, вместо всем известных основ наук и учебных предметов, систематизированных с учебной целью, способных действительно содействовать формированию картины мира, а стало быть и мировоззрения, нам предлагают совершенно иное содержание.

Именно компетенции по мнению многих должны стать главным компонентом содержания школьного образования. Уже сейчас мы начинаем учить компетенциям и начинают учить компетенциям. Для того, чтобы убедиться в этом достаточно ознакомиться с двумя документами последних лет, подготовленных ВШЭ. Это манифест «Гуманистическая педагогика XXI века» и, прежде всего, «Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра» (Современная аналитика образования № 2 (19) 2018 г.). Приведем только несколько утверждений: «смещение акцента от предметных знаний к универсальным навыкам», «как эти навыки формировать в школе», «как для этого начать трансформировать школу уже сейчас», «эволюция содержания школьного образования – курс на универсальные компетентности» и т.д.

На основе этих документов несколько лет назад ВШЭ начала соответствующий эксперимент, пообещав сообщить о его результатах педагогической общественности. Ознакомьтесь с этими текстами – очень познавательно!

В рамках «продвижения» идеи компетенций с неизбежностью встает вопрос: «Как научить?». А поскольку понять, почему компетенции именно такие, а не другие логическим путем невозможно (ведь каждая из таких единиц содержания есть про-

дукт мыследеятельности тех, кто их придумал, субъективный мыслеобраз), то все, что остается обучающимся – запомнить, освоить и действовать в соответствии с «ценными указаниями». Киборги (даже с ученой степенью) будут плодиться с невероятной скоростью. Сегодня именно они владеют мыслимыми и немислимыми компетентностями, но ищут подводные лодки в Белоруссии, убеждены, что Ростовская и Воронежская области входят в состав Украины, а Солнце обращается вокруг Земли, изменяя свою позицию на 360°.

Следует четко и однозначно понимать, что переход «на компетенции» не может не изменить все, что называется методами обучения, методиками, технологиями (кому как нравится). А это уже происходит. Например, проект по реформированию педагогического образования («Образование в документах» № 11, 2015), выполненный под руководством НИУ ВШЭ, в котором участвовали 44 ВУЗа. В том числе, в качестве оператора – головной педагогический университет страны. Результатом работы операторов проекта стали рекомендации разработчикам нового государственного стандарта подготовки учителей, которые естественным образом должны быть связаны со стандартом средней школы. Что важно здесь для учителей? То, что разработчики объединены не по предметам, а по профилям подготовки. В частности, продвигается идея «учителя среднего общего образования». Не учителя географии, физики, биологии и т.д., а учителя (неизвестно какого) общего образования. При этом авторы откровенно заявляют, что такой переход позволит избавиться от предметного лобби, которое так сильно в России. То, что для авторов-реформаторов «лобби» – во всем мире считается возможно, главным достижением мирового общего среднего образования – предметное обучение

и предметная структура учебного плана, где наша страна была очевидным лидером и авторитетом.

Эта деятельность набирает обороты. «Новый взгляд» на проблемы учителей дополняется мощной атакой на традиционное содержание общего образования.

Обращаю внимание читателя на уже упоминавшиеся документы ВШЭ. Оказывается, все лучшее в нашу школу приходит с Запада, трансформация (смещение акцентов от предметных знаний к универсальным навыкам) уже идет, драйвером школьных изменений является бизнес-сообщество, а руководством страны осознана (?) ситуация отставания российской школы от требований времени (читай «передовых стран»). Как руководство страны «осознало» ситуацию мы увидели в течение прошлого и нынешнего годов.

Налицо попытка системного разрушения сложившегося столетиями содержания общего образования. Содержание, которое никогда не работало на потребу бизнес-сообществу или какому-либо другому объединению, особенно на глобалистов. Однако, по мнению реформаторов, все должно быть по-другому. Главный заказчик у школы теперь – не государство, бизнес-сообщество! Тогда, конечно, среднее образование услуга и ничего более. Хорошо, что мы все это поняли. А ведь могло быть хуже.

Если проанализировать ситуацию в целом, трудно понять для чего понадобилось изобретать так называемые «знаниевую» и «деятельностную» парадигмы. А затем противопоставлять их друг другу? Одна стала символом застоя, и уходящей эпохи; другая – символом творчества, демократизации, новой эпохи постиндустриального, информационного общества.

А ведь на самом деле «знать и уметь» – это и есть деятельностный подход в «чи-

стом виде». Ведь все мы знаем, что знания рождаются в деятельности, человек их осваивает также в деятельности, в деятельности это знание проявляется и через деятельность оценивается. А изучение науки – это освоение Метода! Для того чтобы успешно работала мысль, проявлялось творчество, одного желания мало. Нужно, чтобы было чем мыслить – знания. Это и есть умственное воспитание. Нам всем, наверное, надо напомнить самим себе, что школа – единственное место, где молодое поколение имеет возможность ознакомиться с основами наук о природе, обществе и человеке, освоить систематизированное содержание, адаптированное для удобства усвоения, и сформировать собственную картину мира – основу формирования личности каждого из нас. Только такая школа может стать «школой мысли». Мысли о смысле (В.П. Зинченко).

Все перечисленные выше подходы реализуют одну цель – системное реформирование содержания общего среднего образования. Всякий раз процесс шел весьма бурно и завершался внезапно, как и начинался. Сегодня об этом напоминает лишь название одной из образовательных областей в последнем базисном плане: «Филология». И та в наибольшей мере критикуется профессионалами за ее «нешкольный характер». Интересно, как сложится судьба компетентностного подхода?

Таковы глобальные результаты попыток глобальных реформ содержания в ушедшем столетии. Мы не коснулись в обсуждении таких значимых для развития содержания идей и проектов, как система Монтессори, Вальдорфские школы, метод проектов, общинная школа, модульное обучение, система развивающего обучения и прочих течений ввиду их более ограниченного, специального характера. Важно было увидеть, что предлагается массовой

средней школе, всем и каждому учащемуся в отдельности. И попытаться понять, почему так происходит.

Некоторые выводы. Анализ проблемы развития содержания образования в изложенных выше рамках ведет к нескольким очевидным выводам.

Первый. Необходимо признать, что речь может идти только о совершенствовании содержания, которое уже существует, которое уже сформировалось, которое имеет свою историю, насчитывающую многие сотни лет. По крайней мере, с тех пор, как в человеческом сообществе школа выделялась как социальный институт со свойственными ей функциями.

В этой работе невозможно базироваться на идеях конструирования содержания «на новом месте и из новых материалов». Мы всегда будем по пояс в прошлом. Второй состоит в том, что не стоит обманываться в отношении того, что возможно создание кардинально нового содержания образования для массовой школы и, тем более, создание этого содержания посредством его конструирования по какому-либо произвольно субъективно выбранному параметру или проекту. Известные ныне подходы (культуросообразный, личностно-ориентированный, культурологический, деятельностный, компетентностный и др.) позволяют не более чем аспектные корректировки содержания, не затрагивая ни его общей композиции, ни основного категориально-понятийного ряда. Без лишнего преувеличения можно утвердить, что содержание эволюционирует по своим собственным законам и, в определенной мере, независимо от наших намерений по его изменению. Повторим, что известный всем набор учебных предметов общего образования в основном сформировался еще к началу XX в. За последние 100 лет сложились и заняли устойчивое место в ряду базовых

учебных предметов только два – химия и информатика. Хотя в разное время в разных странах были попытки введения в содержание обязательного образования самых разнообразных курсов и предметов. Перечислим только некоторые из них. Речь идет, если можно так сказать, о федеральном уровне. Итак, граждановедение, психология, Конституция СССР, этика и психология семейной жизни, логика, валеология, основы государства и права, черчение, геология и минералогия, история ВКП(б), естествознание, чистописание, основы производства, этика, политология, мировая художественная культура и др.

Все эти инновации появились уже после комплексных программ ГУСа, о которых мы уже говорили. История и особенности этих программ в ряде аспектов крайне интересны. В особенности для современных учителей географии и естествознания.

Основная идея комплексных программ была четко обозначена С.Т. Шацким в пособии для учителей «Программы ГУСа и местная работа над ними» (1925 г.). Направление характеризуется теснейшей взаимосвязью между содержанием программ и местными нуждами и потребностями, природных, экономических, общественных и бытовых условий, и с тем планом общественной работы, который намечается в каждом районе – и большом, и малом.

Центром содержания признавалось изучение трудовой деятельности людей, для понимания которой вводилось изучение производительных сил и общественных отношений. Вместо отдельных учебных предметов было создано три стержня: природа, труд, общество.

Приспосабливать программы ГУСа к местным условиям должны были непосредственно на местах. Этим занимались губернские методические бюро (комиссии).

Поскольку система была скорее децентрализована, чем централизована, появились территории, губернские отделы которых не приняли комплексных программ. Например, Иваново-Вознесенский губоно, Ленинградский, частично Московский и Тверской. Мы об этом говорим, чтобы наши читатели поняли, что все степени свободы для перехода на преимущественно новое содержание имелись и так продолжалось много лет [13].

Почему так происходит? О результатах уже было сказано выше. Теперь о возможных причинах неудач в реформировании содержания, примеры которых мы рассмотрели.

Убежден, что все перечисленные выше попытки реформы содержания, объединяет общий методологический подход: абстрагирование от существующего положения, перевод движения мысли на конструирование «новой реальности» с последующей ее имплементацией в практику реальной системы образования.

При этом констатируется неудовлетворенность (часто вполне справедливая) существующим положением вещей (в нашем случае – содержанием), разрабатывается некий мыслеобраз нового содержания и осуществляется его обоснование. Какими были эти мыслеобразы (можно – модели, концепции)?

«Три стержня» – в программах ГУСа; четыре компонента социального опыта, которые уравниваются с понятием «культура» у И.Я. Лернера и В.В. Краевского; восемь составляющих понятия культура в культурологическом подходе; конструируемые компетенции как компоненты структуры содержания при компетентностном подходе. Что их объединяет?

А то, что поиск и формирование подхода (основания) с необходимостью является субъективным актом, отражающим мне-

ние, взгляды, позицию и т.д. конкретного исследователя (или группы исследователей). Он аксиоматичен по природе и все последующие действия по его «развертыванию» в содержание представляют собой исключительно субъективные конструкции. И в этом случае, чтобы стать основой единого содержания в школе они должны разделяться членами профессионального и образовательного сообщества, что невозможно. Но даже если удастся добиться согласия по исходным позициям, то в дальнейшем удовлетворительных критериев выработать не удастся. Отбор содержания становится еще более субъективным (рост энтропии). А любая самоорганизующаяся система стремится к подавлению этой самой энтропии, поскольку последняя ведет к ее разрушению. На практике это означает, что проект в редких случаях доходит до общей композиции содержания образования. Что же касается доведения проектов такого рода до уровня учебных программ, а, тем более, УМК, то нам такие случаи не известны (за исключением схем программ ГУСа) [12].

Поэтому, как представляется, единственной эффективной методологией будет исход, основанный не на субъективных допущениях, но подход, который пытается прежде всего понять закономерности изучаемого объекта как ставшей реальности. Во всем ее разнообразии и сложности. Возможно ли это? Возможно. Это сделано в работах В.С. Леднева [5, 6].

В отличие от описанного выше подхода «извне» – с произвольно выбираемыми начальными условиям допущениями у В.С. Леднева очевидна иная познавательная установка: прежде, чем предлагать решения, конструкция проекты хорошо было бы понять и объяснить закономерности развития содержания образования как реальности. Например, применитель-

но к географии ответить: должен ли существовать такой предмет, каков его объект изучения, каково его место в общей структуре содержания образования и др. В описанных выше проектах для географии места не было.

В ходе длительных исследований В.С. Ледневу удалось определить и обосновать, что состав и структура содержания общего образования детерминированы двумя основными факторами: инвариантной структурой деятельности человека и структурой совокупного объекта изучения в школе (всей действительности). Все это прямо связано с целями образования: формирование личности в единстве понимания картины мира и формирования деятельности обучающегося. В структуре деятельности были выделены: познавательная (когнитивная), нравственная, преобразовательная, коммуникативная, эстетическая, физическая деятельность. А в совокупном объекте изучения – генеральная структура научного знания как главный источник объективного знания об окружающем их мире.

«Были изучены разные классификации наук. Разработана и обоснована педагогически целесообразная классификация, основанная на принципе минимизированного, но функционально полного и непротиворечивого набора образовательных областей как компонентов структуры содержания. Объединение этих факторов в качестве критериев формирования содержания в ходе его эволюционного развития объясняет факт уже упоминавшегося единообразия, различного политического устройства стран, способа производства, традиций, национальной идентичности, уровня развития экономики и социума и т.д.

Впервые в истории педагогики В.С. Ледневу удалось объяснить, почему ядро содержания общего среднего образо-

вания во всем мире обнаруживает такое удивительно структурное подобие, различаясь лишь в деталях. Позже, в эпоху начинающейся информатизации образования на основе анализа и обобщения огромного эмпирического материала в виде учебных планов школ более 50 стран мира, теория В.С. Леднева была подтверждена. Последние события, с описания которых мы начали обсуждение, как представляется подтверждают позиции В.С. Леднева. Действительно, говоря «ученым» языком в условиях бифуркации всякая сложная система выбирает путь развития, при котором энтропия меньше. Необходимо отметить, что понять и объяснить структуру реально существующего объекта означает возможность увидеть направления его развития (саморазвития). На этой основе только и возможно совершенствование системы, сообразное ее внутренним закономерностям. Для информации: в ходе исследований В.С. Леднев объяснил и обосновал перспективу появления в содержании школьного образования курса кибернетика (теперь – информатика).

На этой основе совместно с его аспирантом А.А. Кузнецовым (в последствии вице-президент РАО) была разработана и опубликована в журнале «Школа и производство» первая в мире школьная учебная программа по информатике (1965 г.). Так родился новый учебный предмет, один из двух вошедших в учебные планы всех школ мира.

Будем помнить, что содержание образования в его современной структуре формировалось веками. В этой связи вполне справедливы слова И. Пригожина о том, что высказавшись однажды, природа не берет своих слов назад: природа иногда не лжет [10].

Поэтому, школа, содержание обязатель-

ного образования – вечный приоритет ответственного государства.

Общее среднее образование всегда являлось основным приоритетом в образовательной политике нашей страны. Три причины объясняют этот факт. Первая – обучение в школе – единственный уровень образования, который является обязательным для всех граждан страны. Вторая причина состоит в том, что общеобразовательная школа является первым и, одновременно, последним периодом в жизни каждого из нас, когда наше становление происходит в рамках общеобразовательной парадигмы, на основе содержания, имеющего общекультурную, общеобразовательную, мировоззренческую направленность, еще не специализированного в соответствии с будущими профессиональными интересами человека. Общее образование сходит почти на «нет» в ходе дальнейшего профессионального образования, переходя затем в знание по интересам.

Третья причина в том, что время получения общего образования совпадает с основными этапами становления личности, человека и гражданина, с периодом его физиологического развития во взрослого человека. Школа – главный институт социализации личности, потерять который государство и общество не имеют права.

Мы попытались обсудить, почему терпят неудачу многочисленные попытки реформирования содержания на уровне общей структуры и почему сложившаяся структура содержания образования столь устойчива. Устойчивость в данном случае вовсе не синоним косности и застоя. Это естественное состояние стабильности сложных открытых нелинейных систем, выйти из которого система может как в процессе своей эволюции, своего саморазвития, так и в результате организованных резонансных воздействий человека.

Эти воздействия в своей совокупности (в резонансе) могут привести к утере стабильности и слову содержания, что неизбежно повлечет за собой разрушение системы в целом.

В свете изложенного вполне возможно рассматривать описанные выше государственные решения как способ уменьшить энтропию, предотвратить разрушение системы, перейти к порядку, основанному не на произвольных правилах, а на естественных тенденциях и закономерностях развития содержания школьного образования. Его дальнейшей модернизации и корректировке.

Список источников

1. Федеральный закон № 371-ФЗ от 24 сентября 2022 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».
2. *Богуславский М.В.* Формирование концепции содержания общего среднего образования единой трудовой школы РСФСР. Автореферат на соискание ученой степени доктора пед. наук. М. 1994.
3. *Коптерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения. М. 1982.
4. *Краевский В.В.* Содержание образования: вперед к прошлому. Педсообщество России. М. 2000.
5. *Леднев В.С.* Классификация наук. М. 1971.
6. *Леднев В.С.* Содержание образования. М. 1989.
7. О начальной и средней школе: Постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. URL: <https://istmat.org/node/53561> (дата обращения 17.10.23).
8. Методические письма Министерства образования РФ №№ 351/11, 977/11, 499/11 и др. Решение коллегии Министерства (приказ от 09.02.98).
9. Программа ГУС'а для первого и второго годов сельской школы I ступени (с изменениями, сделанными на основании учета опыта) / Научно-педагогическая секция государственного ученого совета. М.: Работник просвещения. 1926.
10. *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М. 1986.
11. *Рыжаков М.В.* Ключевые компетенции в стандарте. Возможности реализации // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999. № 4.
12. *Рыжаков М.В., Журич А.А.* Модели и структуры содержания общего среднего образования. Отечественный и зарубежный опыт. М., СПб. 2012.
13. Beachamp, G.A. Curriculum theory. Pealsk Kop. 1981.
14. Bloom, B.S. and others. Taxonomy of Educational Objectives. The Classification of Educational Goals. N.Y. 1971.
15. Council de l'Europe. Education permanente. Reflexions prospectives. Strasbourg: Council de i'Europe. 1969.
16. Dave, R.H. Education permanent et programme scolaire. Hambourg: Institut de l'UNESCO pour l'education. 1973.
17. Janne, H. L'education permanente. Facteur de mutation du systeme d'enseignement actuel. Strasbourg: Council de Euroup. 1969.
18. Fajardo, J. 1976. Curriculum in the Peruvian educational reform. / Paris. UNESCO // (Doc. ED. 76 / CONF. 640/7).
19. Parry, G.W. Vers un modele conceptual d'education permanente. Paris: UNESCO. 1973.
20. Siegel, W.P. Reflections concerning the evaluation of curriculum. Regional seminar on techniques of curriculum evaluation, Caracas 7–16 October 1974/ Santiago, UNESCO Regional Office of Education for Latin American and the Caribbean. (Doc. Serie/SEMCURR/Ref.i.).

Дата поступления рукописи (received): 11.10.2023; опубликовано (published): 14.12.2023.

“География в школе”. 2024. № 1. С. 26–34. • “Geography at school”. 2024. No. 1. P. 26–34.

Александр Александрович Лобжанидзе

Доктор педагогических наук, заведующий кафедрой
экономической и социальной географии

им. академика РАО В.П. Максаковского, ФГБОУ МПГУ, руководитель ФКР
по географии, Москва, Россия, e-mail: alobjanidze@yandex.ru



Анализ результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД участников ЕГЭ по географии 2023 г.

Analysis of the results of the formation of cognitive and communicative skills of participants of the Unified State Exam in geography 2023

Научно-методическая статья

УДК 372.891

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_26

Научная специальность ВАК: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье рассматриваются результаты участников ЕГЭ по географии 2023 г. в части сформированности познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, на основе анализа выполнения заданий с открытым ответом. Приведены примеры заданий из вариантов ЕГЭ-2023 и анализ типичных ошибок при их выполнении.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт, метапредметные результаты, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия (УУД), ЕГЭ по географии

Для цитирования: Лобжанидзе А.А. Анализ результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД участников ЕГЭ по географии 2023 г. // География в школе. 2024. № 1. С. 26–34. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_26

Alexander Alexandrovich Lobzhanidze, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Economic and Social Geography named after acad. RAO V.P. Maksakovsky, FGBOU MPSU, Head of the FKR for Geography, Russia, Moscow, e-mail: alobjanidze@yandex.ru

Annotation. The article examines the results of the participants of the Unified State Exam in geography 2023, in terms of the formation of cognitive and communicative universal educational actions, based on the analysis of the tasks with an open answer. Examples of tasks from the USE-2023 variants and an analysis of typical errors in their implementation are given.

Keywords: Federal State Educational standard, meta-subject results, cognitive and communicative universal educational actions (UDS), USE in geography

For citation: Lobzhanidze A.A. Analysis of the results of the formation of cognitive and communicative UDS of participants of the Unified State Exam in Geography 2023 // Geography at school. 2024. No. 1. p. 26–34. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_26

В условиях введения ФГОС СОО нового поколения тема формирования универсальных учебных действий стала актуальной для процесса преподавания, так как основная задача современного образования «не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, способность к самоизменению и саморазвитию

на основе рефлексивной самоорганизации» [1].

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода группой авторов: Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым (под руководством А.Г. Асмолова) [2].

В блок познавательных УУД входят

действия исследования, поиска и отбора информации, ее структурирования; моделирования изучаемого содержания, логические действия и операции, способы решения задач. Познавательные УУД являются важным средством достижения успеха и оказывают влияние как на эффективность самой деятельности, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение обучающегося.

При освоении коммуникативных универсальных учебных действий формируется умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении, объединиться в группу, продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми. Также они способствуют осуществлению коммуникативной деятельности, позволяют использовать правила общения в различных учебных и внеучебных ситуациях, самостоятельно организовывать речевую деятельность и высказывания как в устной, так и в письменной формах.

Анализ результатов ЕГЭ по географии позволяет судить о степени сформированности универсальных учебных умений, в том числе: умение пользоваться различными источниками информации, овладение различными видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; уметь интегрировать знания из разных предметных областей, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, ста-

вить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

В системе познавательных и коммуникативных общеучебных действий работа с текстом занимает особое положение, она предусматривает сформированность умений:

- формулировать (использовать) научные понятия, анализируя текст;
- выбирать из текста главные признаки характеризуемого объекта, выбирать признаки для сравнения объектов, процессов, явлений;
- классифицировать объекты, процессы, явления, выбирать критерии для сравнения;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- выделять основные характеристики объектов, процессов, явлений в тексте для преобразования их в схемы, таблицы, графики, диаграммы.

В различных типах заданий ЕГЭ используются как отдельные небольшие тексты различного содержания, так и тексты в сочетании с картами, схемами и статистическими материалами.

Так, в заданиях линии № 5 предложены тексты, характеризующие различные географические объекты и явления, а также страноведческие характеристики стран мира, физико-географических районов и социально-экономических регионов России. Важным умением при выполнении этих заданий является умение использовать научные термины и понятия, пропущенные в представленных текстах.

Пример 1. «Природа Западной Сибири как крупного географического района России имеет ряд особенностей. Всю се-

верную часть территории района занимает _____(А). Климат более континентальный по сравнению с Восточно-Европейской равниной, что проявляется в меньшем количестве атмосферных осадков и большей годовой амплитуде температур. Район располагается в нескольких природных зонах: от тундры на севере до _____(Б) на юге. Для территории района характерна _____(В) степень заболоченности.»

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Список слов:

1. пустыня
2. степь
3. низменность
4. плоскогорье
5. высокая
6. низкая

В значительной степени выпускники справились с этим заданием, однако, необходимо обратить внимание на формирование понятийного аппарата в различных курсах географии, для чего можно рекомендовать проведение словарных диктантов, составление кроссвордов, поиск слов в тексте по заранее заданным параметрам.

В мини-тесте из трех заданий (№ 23–25), предлагаемых к тексту, два предполагают развернутый ответ. При выполнении этих заданий проверяются умения: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты.

Пример 2. «В Калининградской области особое внимание уделяется производству озимого рапса, посевы которого занимают более 32% от всех посевных площадей; область занимает первое место в России по урожайности этой культуры. В последнее время в мировом сельскохозяйственном производстве интенсивно развивается выращивание масличных культур. Более 95% семян рапса, выращенного в Калининградской области, перерабатывается в масло и жмых на территории региона. При этом только 10% всего объема получаемой продукции остаются в области для нужд животноводческих предприятий, остальное ранее уходило на экспорт в европейские страны. Однако, с 2022 г. экспорт рапса в страны ЕС ограничен.»

К данному тексту предлагается 3 вопроса:

№ 23. В каком географическом регионе находится Калининградская область?

№ 24. Объясните, что означает использованный в тексте термин «экспорт».

№ 25. В тексте говорится о том, что примерно треть посевных площадей Калининградской области занимают посевы озимого рапса. Укажите особенность климата Калининградской области, способствующую выращиванию озимых культур.

В первом задании требуется локализовать, определить географическое положение объектов по признакам, которые нужно выявить в тексте. В среднем с ним справились около 40% экзаменуемых. В качестве признаков могут выступать как физико-географические объекты, так и социально-экономические. Во многих случаях в качестве признаков используются названия столиц государств или административные центры субъектов РФ, крупных городов, предприятий и т.п. В каждом тексте, как правило, имеется несколько признаков для определения

географического положения. Трудности в выполнении этого задания связаны, как можно предположить, с одной стороны с недостаточно сформированным умением вычленить весь комплекс признаков из текста, а, с другой стороны, с недостаточным знанием географической номенклатуры, не полной сформированностью «ментальной карты», каркаса территорий России и стран мира.

В задании № 24 выявлялся уровень сформированности научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. В задании № 25 проверялось умение выделять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений.

При ответе на задание № 25 лишь 40% респондентов указали в ответе особенности климата, способствующие выращиванию озимых культур: мягкие зимы или значительное количество атмосферных осадков. По итогам выполнения этой линии заданий можно предположить, что причиной невысоких результатов являются не только недостатки в предметной подготовке обучающихся, но и общие недостатки сформированности УУД, в части освоения смыслового чтения. Вероятно, что наряду со сложностью текста как источника информации, у экзаменуемых проявилось неумение установить причинно-следственные связи в новой жизненной ситуации.

Приведенные примеры демонстрируют, что обучающиеся не овладели таким УУД как умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Выпускники, показавшие невысокие результаты, не владеют научной терминологией, не умеют анализировать текст, выделять из него необходимую информацию, выдвигать гипотезы,

строить свои рассуждения, работать в ситуациях выбора.

В этой связи учителю в ходе учебного процесса необходимо уделить больше внимания отработке навыков читательской грамотности на разнообразном географическом материале, взятого из различных источников, а также использовать больше заданий на развитие познавательных УУД – сравнение, анализ, умение объективно оценивать и находить ложную информацию и т.д.

Задания линии 31 направлены на проверку уровня овладения экзаменуемыми рядом УУД:

- исследовательскими – умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, владение навыками разрешения проблем, анализировать полученные в ходе решения

- задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

- коммуникативными – умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Пример 3. «При изучении возможного влияния глобальных климатических изменений на перспективы транспортного освоения Северного морского пути (СМП), оценки учащихся разошлись.

Часть обучающихся считали, что влияние наблюдаемых изменений климата на транспортное освоение СМП будет положительным, а другие придерживались мнения, согласно которому влияние происходящих изменений климата на транспортное освоение СМП будет негативным.

Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.»

При выполнении этого задания экзаменуемые должны были проявить умение, владея научной терминологией, формулировать суждения, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, приводить доводы, формулировать оценочные суждения. В ряде заданий этой линии требуется проявить способность к самостоятельному поиску методов решения практико-ориентированных задач, допускающих в том числе и альтернативные решения.

Это задание вызвало затруднение, с ним справилось около 37% экзаменуемых. У значительной части респондентов, не успешно справившихся с этим заданием, трудности были связаны с непониманием постановки проблемы, которую требовалось обсудить. Можно предположить, что, это связано с недостаточно сформированным умением понимать тексты геоэкологического, экономического или геодемографического содержания, а также с неумением подбирать аргументы в точном соответствии с поставленной проблемой, формулировать одновременно аргументы «за» и «против» принимаемого решения по рассматриваемой проблеме. В ряде случаев встречаются ответы, свидетельствующие о сформированности коммуникативных умений, но демонстрирующие неспособность определить проблему и предложить пути ее решения на основе предметных знаний.

В целях ликвидации затруднений при решении данного типа заданий, необходимо обратить внимание на развитие навыков аргументации и обоснования ответов. При формулировке проблемных вопросов необходимо обратить внимание обучающихся на умение находить верные утверждения и подтверждающие их факты, формулировать аргументы в точном соответствии с заявленной пробле-

мой. Особое внимание учителям географии следует уделить развитию умения учащихся последовательно и четко выражать свои мысли, приводить доказательства. Использование таких форм учебной работы как дискуссии или дебаты направлено на принятие осознанного решения географических проблем, выявление потенциальных ошибок, определение рисков в том или ином решении, и, в конечном счете, приведет к повышению уровня географической подготовки.

Задания с развернутым ответом в модели КИМ ЕГЭ 2023 г. проверяют не только сформированность предметных умений, но контролируют достижение метапредметных результатов, в том числе, сформированность навыков получения информации из источников разных типов, умения самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Для проверки умений определять и находить информацию, использовать данные из статистических источников для классификации стран по заданным основаниям в варианты КИМ включены картографические и статистические материалы. В справочных материалах Приложения КИМ ЕГЭ представлены политико-административная карта Российской Федерации и политическая карта мира, а также статистические таблицы, отражающие демографические и социально-экономические показатели ряда стран Африки и Латинском Америки.

Использование нескольких источников информации требуется при выполнении задания № 19, в котором проверяется умение находить в разных источниках материал, необходимый для изучения населения стран мира. При ответе на это задание требуется расположить страны в по-

рядке возрастания в них доли городского населения, используя представленную в задании карту и статистические данные (см. Приложения). В целом около 80% экзаменуемых успешно выполнили это задание, относящееся к повышенному уровню сложности.

К типичным неверным ответам можно отнести задания на установление последовательности. Обучающиеся верно определили показатели доли городского населения двух из трех сравниваемых стран, но место третьей страны необходимо было определить на основе сравнения статистических показателей (см. Приложения). Успешное выполнение данного задания говорит о том, что у выпускников сформирован навык использования нескольких источников информации для решения конкретной задачи, а это является важным метапредметным навыком работы с информацией.

В связанном с ним заданием № 20, экзаменуемым предлагается установить соответствие данных о доли городского населения стран и условных знаков для составления карты. Информацию также требовалось выявить из статистических таблиц Приложения, где она представлена в явном виде. Шкала для составления карты была предложена как условие задания. Это задание верно выполнило также более 80% выпускников, что свидетельствует о сформированности данного умения.

При выполнении заданий № 26 и № 27 ЕГЭ опосредованно проверяются умения самостоятельно осуществлять поиск информации, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, уметь интегрировать знания из разных предметов, а также развернуто и логично излагать свою точку зрения. При выполнении этих заданий требуется выполнить математические действия (применить зна-

ния из других предметных областей), что также связано с оценкой сформированности УУД.

Для верного ответа требуется записать числовые данные, поиск которых экзаменуемые осуществляют в представленных статистических таблицах (см. Приложения), а также данные, полученные путем расчетов на основе выявленных статистических данных при применении географических понятий. Так, при выполнении задания № 26 необходимо знать, какие показатели входят в интегральный показатель Индекса человеческого развития (ИЧР), уметь выявить их в статистических таблицах и осуществить сравнение двух стран по данному показателю.

Пример 4. «На основе анализа данных справочных материалов предположите, какая из стран: Габон или Конго – находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР).

Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых Вы сделали свое предположение.»

Ошибки экзаменуемых при выполнении этого задания зачастую связаны с незнанием составляющих интегрального индекса ИЧР, а также с недостаточно четко проведенным сравнением, в результате которого экзаменуемый, записав необходимые данные, не делает общий вывод об уровне развития ИЧР двух сравниваемых стран. Для обоснования ответа необходимо было привести числовые данные из таблиц и произвести вычисления. Примерно половина выпускников правильно указали показатели, составляющие ИЧР, один из которых представлен в таблице в явном виде (средняя продолжительность жизни), другой – необходимо вычислить (ВВП на душу населения), умеют правильно формулировать вывод.

Использование статистических материалов для самостоятельного поиска информации, умение произвести необходимые расчеты показателей и сделать вывод о роли сельского хозяйства в экономике сравниваемых стран требуется в задании № 27.

Пример 5. «Используя данные справочных материалов, сравните доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Бенина и Алжира.

Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.»

Экзаменуемые, которые испытывали трудности при выполнении этого задания, путают абсолютные и относительные величины, не умеют находить показатели, представленные в таблице в явном виде, а также не могут формулировать вывод на основе сравнения двух стран. Анализ результатов выполнения заданий свидетельствует о том, что лишь около 40% выпускников ответили правильно.

При выполнении задания № 30, с которым справились в среднем около 35% экзаменуемых, в качестве важного дефицита в подготовке следует выделить неспособность использовать математические знания и умения для решения географических задач, в том числе: определять различие во времени (считать часы и минуты), проводить вычисления с дробными числами, определять и сравнивать величину углов и т.д.

Пример 6. «Определите географическую долготу пункта, если известно, что в полночь по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нем 9 ч 40 мин. Запишите решение задачи.»

Выполнение задания предусматривает знание алгоритма решения, исключаящего ошибки в вычислениях. Часть выпускников решают это задание графически, что свидетельствует о достаточно высокой степени сформированности универсального учебного действия по использованию моделей.

В КИМ ЕГЭ представлены задания, в которых требуется выявлять причинно-следственные связи, объяснять географические процессы, явления и/или их распространение. Наряду с умением применять географические знания, требуется умение выделять характер взаимосвязей, верно определив причину и следствие. УУД, предусматривающие перенос знаний в познавательную и практическую области, требуется применять при выполнении большинства заданий с развернутым ответом. Так, при выполнении заданий № 28 обучающимся необходимо использовать умения объяснять размещение новых предприятий, выявлять и объяснять особенности проявления экологических и демографических ситуаций, протекания географических процессов на разных территориях.

Пример 7. «В условиях длинного полярного дня температура воздуха в Арктике в летние месяцы повышается, но при этом на большей части акватории она не превышает 0°C.

Почему в Арктике температура воздуха самого теплого месяца близка к 0°C, при том что Солнце в это время не заходит за горизонт? Укажите две причины.»

В ходе выполнения задания обучающиеся должны продемонстрировать умение выявить причинно-следственные связи между углом падения солнечных лучей и температурой воздуха, величиной отражающей способности поверхности, затратами тепла, идущими на таяние снега и

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО СТРАНАМ МИРА

Республика Узбекистан. Ташкент



Фото Л.А. Царёвой

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО СТРАНАМ МИРА

Республика Узбекистан. Ташкент



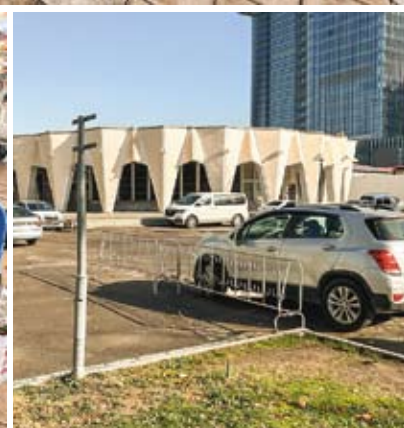
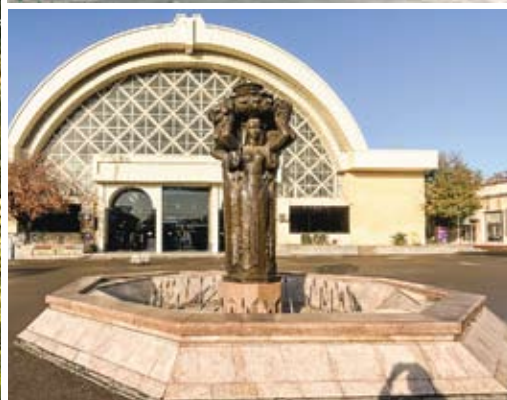


Фото Л.А. Царёвой

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО СТРАНАМ МИРА

Республика Узбекистан. Ташкент



Фото Л.А. Царёвой

льда. С этим заданием справились лишь треть выпускников. Следовательно, это умение нельзя считать сформированным.

В КИМ ЕГЭ по географии представлены задания, в которых, наряду с текстами, в качестве источников информации выступают картосхемы, климатограммы, половозрастные пирамиды, географические карты. Эти источники информации можно отнести к моделям, т.к. они замещают реальный объект, сохраняя его существенные свойства. Так, при выполнении задания № 29 на основе анализа источников информации, требуется сравнить географические процессы на разных территориях, а также на основе данных давать прогноз развития демографической ситуации в разных странах.

Пример 8. «В 2020 г. численность населения Турции составляла 84,4 млн человек, рождаемость – 15,1‰, смертность – 5,9‰. При этом значение суммарного коэффициента рождаемости (число новорожденных, приходящихся на одну женщину в детородном (от 15 по 49 лет) возрасте) составляло 1,9.

Ниже приведена половозрастная пирамида Турции в 2020 г.

На основе анализа данных половозрастной пирамиды Турции в 2020 г., спрогнозируйте, как изменится (уменьшится или увеличится) естественный прирост населения в ближайшие 30 лет, если суммарный коэффициент рождаемости останется таким же, как в 2020 г. Для обоснования Вашего прогноза приведите два аргумента.»

К недостаткам ответов на данный вопрос можно отнести выбор неверных доводов для составления прогноза. Так, в одном из вариантов лишь 15% выпускников смогли на основе анализа данных половозрастной пирамиды Чили в 2019 г. спрогнозировать отрицательный есте-

ственный прирост населения в ближайшие 30 лет. Значительная часть ошибок при выполнении этого задания связана с неспособностью проанализировать информацию, представленную в виде половозрастной пирамиды.

Несформированность этого умения во многих случаях объясняется отсутствием в распоряжении учителя материалов, необходимых для организации соответствующих практических работ. В таких случаях рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы интернет-ресурсов.

Пример 9. «Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на фрагменте топографической карты цифрами 1, 2 и 3 (рис. 1), существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя.

Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

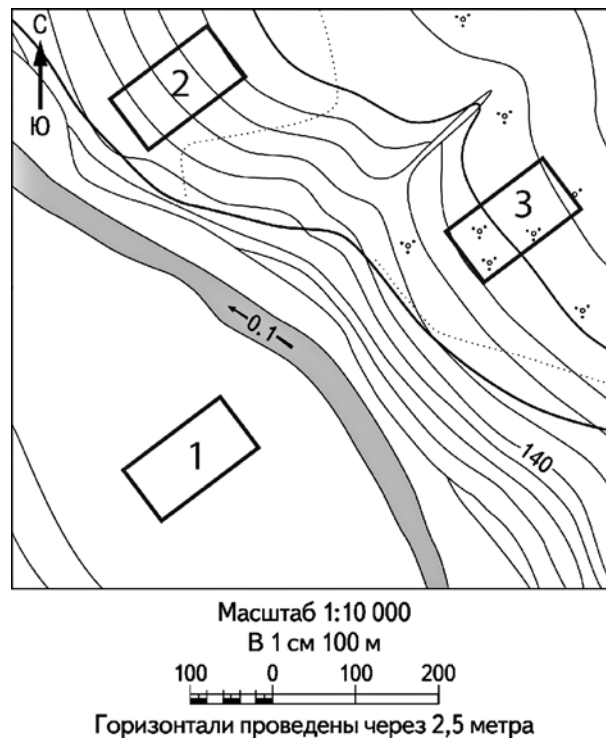


Рис. 1

Существенной ошибкой экзаменуемых при ответе на данный вопрос является использование неверных параметров сравниваемых территорий, связанный с отсутствием понимания географических факторов развития эрозии, как природного процесса. Экзаменуемые также зачастую демонстрируют неумение четко формулировать и приводить аргументы, руководствуясь «методом от противного», то есть объясняя, почему другие участки не подвержены эрозии.

Проведенный анализ развернутых ответов участников ЕГЭ по географии свидетельствует о том, что уровень сформированности универсальных учебных действий оказывает существенное влияние на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по географии.

Важнейшим дефицитом в освоении УУД являются невысокие показатели уровня сформированности умений работы с текстом, что проявляется в неполном понимании условий заданий, неспособностью извлечь информацию в текстовом источнике, понять проблему при изучении незнакомого текста с использованием имеющихся знаний географической терминологии и закономерностей, неумением структурировать информацию и выделять главное, четко излагать свои мысли и т.п.

Часть экзаменуемых испытывают трудности в выполнении заданий, требующих работы с информацией: умении аргументировать свои выводы; привести аргумент, соответствующий обсуждаемой проблеме; записать цепочку логически связанных рассуждений в надлежащей форме; испытывают сложности при объяснении географических явлений или процессов; умении установить причинно-следственные связи.

При планировании своей работы учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ по географии необходимо обратить внима-

ние на умение работать с разнообразными источниками информации, в качестве которых выступают прежде всего географические карты и картосхемы, климатограммы, столбчатые и круговые диаграммы, половозрастные пирамиды. На основе межпредметного взаимодействия с учителями математики обратить внимание на использование абсолютных и относительных показателей; на умение извлекать показатели, представленные в статистических таблицах в явном виде; на умение грамотно проводить математические вычисления; самостоятельно конструировать пошаговый алгоритм решения учебной задачи, контролировать процесс своей деятельности, предвидеть возможные трудности и ошибки.

Повышение уровня сформированности познавательных и коммуникативных УУД может способствовать росту осознанности в преодолении реальных географических проблем, позволит самостоятельно принимать ответственные решения, вести диалог о правильности преобразований в природной и социальной среде, что в конечном итоге приведет к повышению уровня географической культуры будущих поколений и более эффективному формированию их способности к обучению на протяжении всей жизни.

Список источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения 15.09.2023).

2. Асмолов А.Г. Принципы изучения памяти человека: системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение. 2012. 239 с.

Дата поступления рукописи (received): 07.10.2023; опубликовано (published): 14.12.2023.

“География в школе”. 2024. № 1. С. 35–40. ● “Geography at school”. 2024. No. 1. P. 35–40.

Любовь Владимировна Пивоварова

Учитель географии, МБОУ Школа № 41 «Гармония»,
Самара, Россия, e-mail: lvpivovarova@yandex.ru

Дарья Игоревна Васильева

Кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры «Строительная механика, инженерная геология, основания и фундаменты», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия, e-mail: vasilievadi@mail.ru

Мargarита Николаевна Баранова

Кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Строительная механика, инженерная геология, основания и фундаменты», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия, e-mail: mnbaranova@yandex.ru

Светлана Владимировна Соколова

Кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Железнодорожный путь и строительство», ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», Самара, Россия, e-mail: sokolova9967@mail.ru



Краеведческое направление в урочной и внеурочной деятельности при изучении географии

Local history direction in the regular and extracurricular activities in the study of geography

Научно-методическая статья
УДК 372.854

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_35

Научная специальность ВАК: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

*Иллюстрации к статье в электронном приложении
к журналу № 1, 2024 г.*

Аннотация. Внеурочная деятельность может использоваться для развития учебной мотивации, что способствует увеличению эффективности обучения. На внеурочных занятиях по географии и геологии перспективно использование краеведческих объектов, которые позволяют повысить понимание географических и геологических принципов и процессов, расширить кругозор и активизировать работу обучающихся по систематизации теоретических знаний. Использование легкодоступных геологических объектов для организации учебных экскурсий в ходе внеурочной для школьников и внеаудиторной для студентов деятельности перспективно для формирования исследовательских компетенций учащихся. В статье на примере описания внеурочной работы по географии с учениками МБОУ Школа № 41 «Гармония» г. о. Самара показаны возможности использования краеведческого материала (геологических объектов) для развития интереса к природе родного края, истории геологического строения, рекультивации карьерных разработок, мотивации исследовательской деятельности, навыков межличностного общения и эффективного коммуникативного поведения при работе в команде. Исследованы перспективы развития краеведческого направления в учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Ключевые слова: внеурочная деятельность по географии, краеведческое направление, естественно-научная грамотность, учебная мотивация, учебные экскурсии, Самарская область

Для цитирования: Пивоварова Л.В., Васильева Д.И., Баранова М.Н., Соколова С.В. Краеведческое направление в урочной и внеурочной деятельности при изучении географии // География в школе. 2024. № 1. С. 35–40. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_35

Lyubov Vladimirovna Pivovarova, Geography teacher. MBOU School No. 41 "Harmony", Russia, Samara, e-mail: lvpivovarova@yandex.ru, **Daria Igorevna Vasilyeva**, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of "Construction Mechanics, Engineering Geology, Foundations and Foundations", Samara State Technical University, Samara, Russia, e-mail: vasilievadi@mail.ru, **Margarita Nikolaevna Baranova**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of "Construction Mechanics, Engineering Geology, Foundations and Foundations", Samara State Technical University, Samara, Russia, e-mail: mnbaranova@yandex.ru. **Svetlana Vladimirovna Sokolova**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department "Railway Track and Construction", Samara State University of Railway Engineering, Samara, Russia, e-mail: sokolova9967@mail.ru

Annotation. Extracurricular activities can be used to develop learning motivation, which allows you to increase the effectiveness of learning. In extracurricular classes in geography and geology, the use of local history objects is promising, which make it possible to increase the understanding of geographical and geological principles and processes, broaden the horizons and intensify the work of students to systematize theoretical knowledge. The use of easily accessible geological objects for organizing educational excursions during extracurricular activities for schoolchildren and extracurricular activities for students is promising for the formation of students' research competencies. In the article on the example of the description of extracurricular work in geography with students of MBOU School No. 41 "Harmony" G. O. Samara shows the possibilities of using local history material (geological objects) to develop interest in the nature of the native land, the history of the geological structure, reclamation of career developments, motivation of research activities, interpersonal communication skills and effective communicative behavior when working in a team. The prospects for the development of the local history direction in educational, research and project activities are investigated.

Keywords: extracurricular activities in geography, local history, natural science literacy, educational motivation, educational excursions, Samara region

For citation: Pivovarova L.V., Vasilyeva D.I., Baranova M.N., Sokolova S.V. Local lore direction in term and extracurricular activities in the study of geography // Geography at school. 2024. No. 1. p. 35–40. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_35

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 287, внеурочная деятельность, наравне с урочной, является способом достижения планируемых образовательных результатов. В информационно-методическом письме об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования № ТВ-1290/03 от 05.07.2022 г. внеурочная деятельность обозначена как неотъемлемая часть образовательного процесса. В данном документе приведено определение внеурочной деятельности, которая понимается как образовательная деятельность, направленная на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, межпредметных и личных), осуществляемая в формах, отличных от урочной. В качестве форм и видов внеурочной деятельности указаны экскурсии, походы, проектная и исследовательская деятельность [1, 2]. Внеурочная деятельность способствует повышению мотивации учебной деятельности, развитию познавательных интересов, формированию положительного отношения к учебе и научной творческой работе [3–6].

Проведение внеурочной работы в форме выездных учебных экскурсий на природные и природно-техногенные объекты по-

зволяет реализовать комплексный подход в изучении географии, отсутствие которого выделяется как проблема содержательного характера в преподавании географии в Концепции развития географического образования в Российской Федерации (далее – Концепция) [7].

Центральное место в содержании внеурочной работы занимает краеведение. Изучение родного края закладывает основу воспитания гражданина России, любящего свою Родину. Краеведческие знания опираются на предельно конкретный, знакомый и понятный школьнику материал. Одним из направлений реализации Концепции является изучение родного края, в том числе и во внеурочной деятельности [6].

Краеведческому компоненту образования в настоящее время уделяется недостаточное внимание в результате исключения курса «География родного края» из программ 8–9 классов и недостаточного использования возможностей внеурочной деятельности (школьных туристических походов, экскурсий, экспедиций, естественно-научных практик и др.), что значительно снизило уровень компетентности обучающихся в сфере географии родного края [7]. Поэтому проблема развития краеведческого направления является актуальной, изучение родного края способствует воспитанию патриотизма, интереса к природе и истории малой родины, неравнодушного отношения к родной стране.

Цель статьи – развитие краеведческого направления на уроках и во внеурочной деятельности при изучении географии и геологии. Задачами работы являются: во-первых, исследование истории развития внеурочной работы со школьниками и студентами в Самарской области; во-вторых, рассмотрение примера организации учебных экскурсий на геологические объекты (отработанные карьеры).

В Самарской области развитие внеурочной и краеведческой работы с учащимися имеет длительную историю. В 1901 г. в г. Самаре был открыт семейно-педагогический кружок, члены которого ухаживали за растениями в Пушкинском сквере фон-Вакано, проводили праздники для детей от 6 до 16 лет. В 1935 г. был открыт Куйбышевский дворец детей (Самарский Дворец детского и юношеского творчества или т. н. «Дворце пионеров»), в котором были организованы разнообразные кружки и секции, проводились выставки, конференции и олимпиады [8]. За почти 90-летнюю историю существования Дворца пионеров в Самаре краеведческую работу со школьниками проводили археологи, ботаники, зоологи, геологи и другие специалисты. При поддержке Министерства образования и науки Самарской области на базе Самарского дворца детского и юношеского творчества издается Информационно-методический журнал «Самарский Внешкольник». В городском округе Самара существует муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детско-юношеского туризма и краеведения», которое было создано в 1946 г. как городская Станция юных туристов (позже – Городская детская туристско-экскурсионная станция). На базе данной организации ежегодно проводятся краеведческие олимпиады по географии и гео-

логии, поскольку одной из целей ее деятельности является приобретение навыков в области туризма и краеведения, воспитание любви к окружающей природе и др. [9].

В регионе действует Областной центр детско-юношеского туризма и краеведения, цель которого состоит в организационной и методической туристско-краеведческой деятельности с учащимися области, педагогами детских туристско-краеведческих объединений и организаторами туристско-краеведческой работы с учащимися образовательных учреждений городов и районов области [10].

О возрастании интереса к краеведческому направлению проектной работы в школах Самарской области свидетельствует большое количество представленных исследовательских проектов на секцию «География и краеведение» регионального этапа областного конкурса «Взлет» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в Самарской области (табл. 1).

Таблица 1

**Исследовательские проекты конкурса
«Взлет»**

Учебный год	Исследовательские проекты на секции «География и краеведение»
2019–2020	72
2020–2021	97
2021–2022	94
2022–2023	72

Одной из форм развития краеведческого направления во внеурочной и внеаудиторной деятельности является организация выездных учебных экскурсий [11–13]. При этом перспективно изучение геологических объектов для наглядной демонстрации природных и природно-антропогенных процессов, изучаемых в курсе географии и геологии.

В качестве примера можно привести использование территории отработанного карьера горелых сланцев с. Яблоновый овраг, расположенного в Волжском районе Самарской области. Преимуществами данного карьера является его близкая расположенность от города, уникальность происхождения и живописные виды (рис. 1).

На территории Самарской области имеются проявления природных горных пород, образовавшихся в результате подземных пожаров на месторождениях горючих сланцев. Причина их возгорания до сих пор не установлена. Возраст оценивается не ранее конца акчагыльской трансгрессии. Мощность зоны преобразований достигает 5 м, в отдельных очагах произошло шлакообразование (рис. 2).

Первое упоминание о горелых сланцах встречается у С.С. Неуструева и Л.И. Прасолова [14]. А.Н. Мазарович зону сгоревших сланцев связал с линией дислокации [15]. Н.И. Николаев выдвинул версию возгорания серных колчеданов (пирит и марказит), вызвавших пожар сланцев, под влиянием тектонических перемещений. Возможно также причиной возгорания пласта горючих сланцев был природный пожар [16]. Среди самарских геологов существует гипотеза возникновения пожара после падения и взрыва метеорита.

Учебная экскурсия на карьер горелых сланцев позволяет на природном объекте закрепить теоретический материал, пройденный на занятиях по географии и геологии, а также познакомиться с методикой описания разреза, а также, отобрать образцы для петрографического изучения и выполнения исследовательской работы.

Описание разреза следует выполнять на расчищенном вертикальном участке, где обнажено наибольшее количество слоев (рис. 3).

Признаками выделения слоев является различие по окраске, составу, слоистости, присутствию каких-либо включений и др. Описание начинают с самого нижнего слоя от подошвы до кровли, отмечая характерные особенности. Затем измеряют его мощность, отбирают образцы и зарисовывают место отбора.

Петрографическое изучение отобранных образцов горелых сланцев выполняют по следующей методике, включающей макроскопическое и микроскопическое описание. **Макроскопическое** исследование горной породы проводят визуально с описанием внешнего вида образцов горной породы. Определяют морфологический облик, цвет, блеск (при наличии), структуру, текстуру, твердость (по шкале Мооса), реакцию на соляную кислоту. **Микроскопическое** исследование образцов включает описание микротекстуры, микроструктуры, кристаллических констант для определения оптических признаков минералогического состава, диагностирующих наименования горной породы.

Макроскопические исследования выполняют при помощи лупы или на бинокулярном микроскопе БМ-51-2 при увеличении 12 крат, а микроскопические исследования – на поляризационном микроскопе МИМ-8 с рабочим увеличением от 24 до 54 крат на предварительно изготовленных образцах в виде плоских сколов и порошковых препаратов. Порошковые препараты готовят путем растирания мелких сколов в фарфоровой ступке. Фотографирование и визуальное описание исследуемых препаратов можно выполнить под микроскопом USB DIGITAL с увеличением по масштабной линейке.

Внешний вид образца, отобранного в нижнем слое исследуемого разреза в карьере горелых сланцев с. Яблоновый овраг имеет розовый цвет и сланцеватое строе-

ние, которое представлено слоистыми, легко распадающимися плотными тонкими плитками. Толщина плиток от 0,5 до 3,5 мм, поверхность их ровная шероховатая, в сколах отмечается тонкая слоистость (рис. 4).

Под микроскопом в сколе отмечается пелитовая структура и тонкослоистая мелкопористая, в виде неглубоких каверн текстура. В аргиллитовидной массе различаются неравномерно расположенные зерна белого цвета угловатого и прямоугольного очертания, размером от 0,025 до 0,05 мм с показателем преломления в пределах 1,52–1,54, что соответствует, вероятно, полевым шпатам. В кавернозных пустотах присутствует землистая масса светлого и темно коричневого цвета в виде органики или гидроокислов железа. Пылеватый налет реагирует бурным вскипанием на действие 10% раствора соляной кислоты, что характерно для карбонатов с гидроокислами железа. В сколе твердость темно серого прослоя 6–6,5 по шкале Мооса. Темно-серая масса, составляющая центральную часть плитчатых образований, имеет мелкозернистую структуру и слабо выраженную слоистую текстуру, что характерно для окремнелых аргиллитов с включениями органики черного цвета.

Работа учащихся во время учебной экскурсии организуется в небольших группах (4–5 человек), каждая из которых описывает свой участок и отбирает образцы пород из разных частей карьера. Изучение образцов под микроскопом позволяет сравнить строение и свойства разных слоев горелых сланцев, выделить наиболее преобразованные участки.

Таким образом, развитие краеведческого направления во внеурочной и внеаудиторной деятельности при изучении географии и геологии является перспек-

тивным для улучшения понимания географических и геологических принципов и процессов, расширения кругозора и активизации работы обучающихся по систематизации теоретических знаний. Проведение выездных учебных экскурсий на геологические объекты позволяет получить практический материал для выполнения исследовательских проектов и формирования исследовательских компетенций учащихся.

Список источников

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения 20.06.2023).
2. Письмо Министерства просвещения РФ от 5 июля 2022 г. N ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций». URL: https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2022/09/4_met_rek_vneurochnaja-dejatelnost-fgos-2022-2023.pdf (дата обращения 20.06.2023).
3. Коляда А.А. Внеурочная деятельность (из опыта работы учителя географии) / А.А. Коляда // Интернаука. 2020. № 42-1(171). С. 34–36.
4. Лингевич О.В. Этапы становления понятия «внеурочная деятельность» в России / О.В. Лингевич // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. № 4(8). С. 110–111.
5. Бокова А.А. Особенности мотивации учебной деятельности в подростковом возрасте с помощью внеурочной деятельности / А.А. Бокова // Современные научные исследования и разработки. 2018. Т. 3. № 12(29). С. 20–22.
6. Вопросы географии / Русское географическое общество. Москва. Сб. 155. Актуальные проблемы общего географического образования / Отв. ред. В.М. Котляков, А.А. Лобжанидзе. М.: Медиа-ПРЕСС. 2022. 220 с.
7. Банк документов Министерства просвещения РФ: Концепция развития географическо-

го образования в Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250> (дата обращения 23.06.2023).

8. *Алексушин Г.В.* Самарский Дворец детского и юношеского творчества (по страницам истории) [Текст] / Г.В. Алексушин // Самарский внешкольник. Юбилейный выпуск. Ноябрь. 2005. С. 9–14.

9. Сайт МБУ ДО «Центр детско-юношеского туризма и краеведения». URL: <https://centretoursamara.minobr63.ru/dokumenty/> (дата обращения 23.06.2023).

10. Сайт Самарского областного центра детско-юношеского туризма и краеведения. Режим доступа: <https://ocdtkscm.ru/> (дата обращения 23.06.2023).

11. *Пивоварова Л.В.* Геологические объекты городского ландшафта как способ формирования исследовательских компетенций обучающихся / Л.В. Пивоварова, Д.И. Васильева, М.Н. Баранова // География в школе. 2022. № 2. С. 55–58.

12. *Васильева Д.И.* Экскурсии по территории г. о. Самара при изучении естественно-научных дисциплин / Д.И. Васильева, М.Н. Баранова //

Экологическое образование в вузе: проблемы и перспективы, Самара, 26 мая 2011 г. Самара: СГАСУ. 2012. С. 13–15.

13. *Баранова М.Н.* История и современное состояние карьерных разработок Сокольных гор Самары / М.Н. Баранова, Л.М. Бухман, Д.И. Васильева // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре: Сборник статей. Самара: СамГТУ. 2021. С. 180–189.

14. *Неуструев С.С., Прасолов Л.И.* Материалы для оценки земель Самарской губ. Естественно-историческая часть. Т. V. Самарский уезд. Почвенно-географический очерк. Самара: Типография Губернского Земства. 1911. 367 с.

15. *Мазарович А.Н.* Геологическое строение Заволжья между Куйбышевым и Оренбургом // Бюлл. Моск. общества испытателей природы. Отд. Геол. 1930. Т. XIV. Вып. 6.

16. Горная энциклопедия: в 5 т. / ред. кол.: Е.А. Козловский (гл. ред.) [и др.]. М.: Советская энциклопедия. 1984.

Дата поступления рукописи (received): 15.08.2023; опубликовано (published): 14.12.2023.

ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ СТАТЕЙ И ПОРЯДОК ИХ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

1. Рукопись должна быть актуальной, соответствующей современному уровню развития географии и географического образования.
2. Объем рукописи должен составлять примерно 0,3–0,5 авторского листа.
3. Рукопись предоставляется в редакцию на бумажном и электронном носителях (CD-R (CD-RW), формат Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14). Версия рукописи на бумажном носителе должна быть подписана автором.
4. Рукопись должна сопровождаться аннотацией на русском и английском языках, содержать список ключевых слов, пристатейный библиографический список (соответствующий действующему ГОСТу).
5. Вместе с рукописью в редакцию предоставляется информация об авторе:
 - Фамилия, имя, отчество;
 - Место работы, должность, ученая степень, ученое звание;
 - Контактный телефон;
 - E-mail.
6. Экспертная оценка рукописей, поступающих в редакцию журнала, осуществляется на основе их рецензирования специалистами. При положительной оценке рукопись включается в план издания. Редакция предоставляет рецензии по запросам авторам рукописей и экспертным советам в Высшую аттестационную комиссию.
7. Плата за публикацию рукописей с аспирантов, докторантов и других авторов не взимается.
Телефоны редакции: **8(495) 618-48-83**, E-mail: geografia@schoolpress.ru.
Корреспонденцию просим присылать по адресу: 127254, г. Москва, а/я 62. Издательство «Школьная Пресса» для журнала «География в школе».

“География в школе”. 2024. № 1. С. 41–58. • “Geography at school”. 2024. No. 1. P. 41–58.



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ
ALL-RUSSIAN OLYMPIAD OF SCHOOLCHILDREN IN GEOGRAPHY

Задания отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2021–2022 учебный год

Tasks of the qualifying stage of the XV Multi-subject Olympiad “Young talents” on the subject “Geography”, 2021–2022 academic year

Иллюстрации к статье смотри в электронном приложении к журналу

Мария Борисовна Иванова

Заместитель декана географического факультета по НИРС, кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия, e-mail: ivmary@mail.ru

Александра Михайловна Ахремчик

Магистр географии, старший преподаватель кафедры геодезии и картографии ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, Россия

Ярослав Александрович Глухов

Магистр географии, младший научный сотрудник Центра глобальных и стратегических исследований Института Африки РАН, Пермь, Россия

Анастасия Владимировна Климова

Магистр географии, администратор-регистратор АО МЦ «Философия красоты и здоровья», Пермь, Россия

Евгений Валерьевич Конышев

Исполняющий обязанности заведующего кафедрой социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат географических наук, доцент, Пермь, Россия

Андрей Сергеевич Лучников

Магистр географии, старший преподаватель кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия

Юлия Николаевна Любимова

Магистр географии, маркетолог ООО «Тайга ЦРМ», Пермь, Россия

Олег Игоревич Нагорнюк

Магистр географии, учитель географии МАОУ «Лицей № 2», Пермь, Россия

Роман Сергеевич Николаев

Кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета; начальник отдела государственной статистики в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, Пермь, Россия

Константин Сергеевич Осоргин

Магистр географии, ассистент кафедры социально-экономической географии географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия

Андрей Владимирович Сметанин

кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия

Андрей Николаевич Шихов

Доктор географических наук, доцент кафедры картографии и геоинформатики географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь, Россия

Информационная статья

УДК 372.891

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_41

Научная специальность ВАК: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Для цитирования: Иванова М.Б., Ахремчик А.М., Глухов Я.А., Климова А.В., Конышев Е.В., Лучников А.С., Любимова Ю.Н., Нагорнюк О.И., Николаев Р.С., Осоргин К.С., Сметанин А.В., Шихов А.Н. Задания отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2021–2022 учебный год // География в школе. 2024. № 1. С. 41–58. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_41

Maria Borisovna Ivanova, Deputy Dean of the Faculty of Geography for Research and Development, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Socio-Economic Geography of Perm State National Research University, Perm, Russia, e-mail: ivmary@mail.ru, **Alexandra Mikhailovna Akhremchik**, Master of Geography, Senior Lecturer at the Department of Geodesy and Cartography, Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia, **Yaroslav Alexandrovich Glukhov**, Master of Geography, Junior Researcher at the Center for Global and Strategic Studies of the Institute of Africa of the Russian Academy of Sciences, Perm, Russia, **Anastasia Vladimirovna Klimova**, Master of Geography, Administrator-registrar of JSC MC "Philosophy of Beauty and Health", Perm, Russia, **Evgeny V. Konyshov**, Acting Head of the Department of Socio-Economic Geography of the Geographical Faculty of Perm State National Research University, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Perm, Russia, **Andrey Sergeyevich Archers**, Master of Geography, Senior Lecturer of the Department of Socio-Economic Geography of the Geographical Faculty of Perm State National Research University, Perm, Russia, **Yulia Nikolaevna Lyubimova**, Master of Geography, Marketer of Taiga CRM LLC, Perm, Russia, **Oleg I. Nagornyyuk**, Master of Geography, Geography teacher of MAOU "Lyceum No. 2", Perm, Russia, **Roman Sergeevich Nikolaev**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Socio-Economic Geography of the Geographical Faculty of Perm State National Research University; Head of the Department of State Statistics in Perm of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for Perm Krai, Perm, Russia, **Konstantin Sergeyevich Osorgin**, Master of Geography, Assistant of the Department of Socio-Economic Geography of the Geographical Faculty of Perm State National Research University, Perm, Russia, **Andrey Vladimirovich Smetanin**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Faculty of History and Political Science, Perm State National Research University, Perm, Russia, **Andrey Nikolaevich Shikhov**, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor of Cartography and Geoinformatics Department of the Geographical Faculty of Perm State National Research University, Perm, Russia,

For citation: Ivanova M.B., Akhremchik A.M., Glukhov Ya.A., Klimova A.V., Konyshov E.V., Luchnikov A.S., Lyubimova Yu.N., Nikolaev R.S. K. Osorgina.S., Smetanin A.V., Shikhov A.N. Tasks of the qualifying stage of the XV Multi-subject Olympiad "Young Talents" on subject "geography", 2021–2022 academic year // Geography at school. 2024. No. 1. p. 41–58. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_41

Уважаемые участники олимпиады «Юные таланты. География»!

Перед Вами задания отборочного этапа XV Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География». Во время выполнения заданий пользоваться любыми справочными материалами, включая школьные атласы, энциклопедии, словари, не разрешается. Категорически запрещается использовать мобильные телефоны (в т.ч. в качестве микрокалькулятора).

Надеемся, что наши задания будут для Вас интересными. Желаем Вам удачи!

5-7 КЛАССЫ

Вопросы по 1 баллу

1. Среди перечисленных русских исследователей выберите первопроходцев Дальнего Востока (рис. 1).

2. Выберите позиции, которые являются верными.

А) длина 1° дуги любого из меридианов больше длины 1° дуги земного экватора

Б) широта экватора – 0° северной широты

В) первым длину меридиана измерил Эратосфен из Киренаики в III в. до н.э.

Г) чтобы вычислить широту Северного полярного круга необходимо из 90° вычесть широту Тропика Козерога

Д) меридиан 180° проводится, в т.ч. по поверхности акватории Тихого океана

3. Выберите правильные варианты преобразования горных пород.

А) гранит – гнейс

Б) глинистый сланец – глина

В) базальт – обсидиан

Г) известняк – мрамор

Д) кварцевый песчаник – кварцит

4. Выберите реку, чья дельта показана на рисунке 2.

А) Миссисипи

Г) Рейн

Б) Парана

Д) Нил

В) Лена

5. Выберите моря Тихого океана.

А) Тирренское

Г) Молуккское

Б) Берингово

Д) Флорес

В) Банда

6. Выберите населенный пункт, для которого характерна наиболее высокая годовая амплитуда температур (рис. 3).

7. Выберите процесс, являющийся одним из условий формирования облаков. Он заключается в перемещении воздушных масс в горизонтальном направлении с характерными для них свойствами.

А) субдукция

Г) конвекция

Б) адвекция

Д) конденсация

В) апвеллинг

8. Выберите типы почв, характерные для районов с недостаточным увлажнением (рис. 4).

9. Джон Стейнбек в своем романе «Гроздь гнева» описывал трудящихся-мигрантов и фермерские семьи, голодавших и переселявшихся в результате серии катастрофических атмосферных явлений, которые происходили в прериях США и Канады в 1930–1940-е гг. Они были вызваны сочетанием антропогенных и природных факторов. Выберите атмосферное явление, ставшее одной из причин переселения людей.

А) смерч

Г) смог

Б) тропический циклон

Д) аномальная жара

В) пыльная буря

10. Выберите теплые течения Мирового океана.

А) течение мыса Горн

Б) Эль-Ниньо

В) Игольное течение

Г) Приморское течение

Д) Антильское течение

11. Выберите верное утверждение, касающееся природы Австралии.

А) крайняя северная точка Австралии расположена в северном полушарии

Б) на территории Австралии нет мест, где в течение всего года сохраняется снег

В) Австралия является самым засушливым материком планеты

Г) высшая точка имеет высоту более 3000 м

Д) в стране отсутствуют территории, расположенные в пределах умеренного климатического пояса

12. Выберите позиции, которые ошибочно описывают материки южного полушария (рис. 5).

А) на всех материках есть пустыни

Б) все материки в прошлом относились к праматерику Гондвана

В) все южные материки подвержены тепловому влиянию Мирового океана

Г) в основе всех материков – докембрийские платформы

Д) на всех южных материках есть действующие вулканы

13. Выберите страну, экспедицией которой была названа Земля в Антарктиде по имени младшей дочери короля Эдуарда VII.

А) Великобритания

Г) Норвегия

Б) Дания

Д) Швеция

В) Нидерланды

14. Выберите породы хвойных деревьев, естественный ареал которых находится только в Северной Америке (рис. 6).

15. Выберите полуострова, которые НЕ имеют отношения к американским материкам.

А) Аляска

Г) Бретань

Б) Юкатан

Д) Синайский

В) Унгава

деляющую освещенную часть небесного тела от неосвещенной, называют (А). Когда эта линия пересекает географические полюса Земли, то наступает явление (Б), фиксируемое либо в марте, либо в сентябре. Это явление служит началом календарного года у некоторых народов, например, Солнечная Хиджра, также известная как (В) календарь. По преданию этот календарь был разработан группой астрономов во главе с известным ученым Омаром Хайямом.

28. Заполните пропуски в тексте.

Положение в огромном водном пространстве, изоляция и удаленность от материковой суши являются характерными особенностями островов Океании. (А) острова зачастую имеют конусовидную форму и вытягиваются в островные цепи. На них наблюдается высотная поясность. К такому можно отнести Гавайские острова. (Б) острова относительно молодые, имеют вытянутую форму и преимущественно плоский рельеф. Примерами могут служить Маршалловы острова, архипелаг Туамоту. На (В) островах наблюдается наибольшее разнообразие природных комплексов. Они больше других по площади, здесь есть как высокие горы, так и низменные равнины. К ним относят архипелаг Новая Зеландия.

29. Назовите пролив, для которого характерны приведенные роза ветров и среднесуточная температура воздуха (рис. 13).

30. Заполните пропуски в тексте (рис. 14).

Под названием (А) известна группа силикатов, относящихся к породообразующим минералам. В средние века в силу дешевизны этот минерал заменял в домах (Б), недостатком такой замены была мутность и неудовлетворительное сохранение тепла. Одна из разновидностей этого минерала – (В) – названа в честь столи-

цы России, поскольку минерал ввозился в Европу из нашей страны. Данная разновидность широко используется в промышленности как диэлектрик.

8–11 КЛАССЫ

Время на выполнение теста 60 минут. Максимальное количество баллов за задания отборочного этапа – 50.

Вопросы по 1 баллу

1. Выберите год, когда журнал *National Geographic* выходил с заголовками: «Наблюдая за американским гражданином на орбите», «Атомная энергия для полярных регионов», «Распространение свободы к югу от Сахары», «Над Южным Вьетнамом».

- | | |
|-------------|-------------|
| А) 1892 год | Г) 1992 год |
| Б) 1932 год | Д) 2012 год |
| В) 1962 год | |

2. Выберите типы облаков, которые НЕ представлены на картине Аркадия Рылова «В голубом просторе» (1918) (рис. 15).

- | | |
|---------------------|-------------|
| А) перисто-слоистые | Г) слоистые |
| Б) серебристые | Д) перисто- |
| В) высококучевые | кучевые |

3. Выберите причину, которая влияет на ускорение свободного падения.

- | |
|-----------------------------|
| А) географическая долгота |
| Б) рельеф местности |
| В) географическая широта |
| Г) подстилающая поверхность |
| Д) высота падения |

4. Картина Натальи Гончаровой носит название атмосферного явления (рис. 16). Украшенные белыми кристаллами кроны деревьев занимают практически все пространство полотна. Однако название работы не соответствует истине – данное зимнее атмосферное явление не образуется на тонких ветвистых предметах. Обычно оно белыми пятнами с причудливыми узорами ложится на непокрытую снегом рыхлую почву или шероховатые поверхности, по-

крывает стены домов и скамейки. Выберите название картины, данное автором.

- | | |
|-------------|----------|
| А) изморось | Г) туман |
| Б) снег | Д) крупа |
| В) иней | |

5. Выберите самое глубокое море Северного Ледовитого океана.

- | | |
|-----------------|--------------|
| А) Лаптевых | Г) Белое |
| Б) Гренландское | Д) Чукотское |
| В) Линкольна | |

6. Выберите пустыню Африки, имеющую выход к морю.

- | | |
|-------------------------|--------------|
| А) Калахари | В) Ливийская |
| Б) Большой Западный Эрг | Г) Нубийская |
| | Д) Намиб |

7. Выберите страны, где по Конституции установлена официальная государственная религия.

- | | |
|------------|-------------------------|
| А) Ватикан | Г) Мальта |
| Б) Индия | Д) Российская Федерация |
| В) Иран | |

8. Выберите показатель, распределение которого отражено на картосхеме. Его интенсивность нарастает от зеленого к красному (рис. 17).

- | |
|-------------------------------|
| А) нефтяное загрязнение |
| Б) соленость воды |
| В) глубина |
| Г) активность морских пиратов |
| Д) биоразнообразие |

9. Выберите горы, относящиеся к областям каледонской складчатости.

- | | |
|------------------|---------------------|
| А) Скандинавские | Г) Береговой хребет |
| Б) Уральские | Д) Западный Саян |
| В) Атлас | |

10. Выберите субъекты РФ, в которых НЕ представлена угольная промышленность (рис. 18).

11. Выберите ледниковые формы рельефа.

- | | |
|----------------|--------------|
| А) кары | Г) морены |
| Б) трог | Д) терриконы |
| В) бараньи лбы | |

12. Выберите народ, который ко време-

ни прихода русских занимал территорию от Индигирки до Анадыря, насчитывал 4,5–5 тыс. человек и составлял несколько племенных групп: яндинцы, ононди, когимаэ, омоки, алаи, шоромба, олюбенцы, хоморои, анаулы, ходынцы, чуванцы, омонцы (рис. 19).

- | | |
|------------|-----------|
| А) чукчи | Г) эвенки |
| Б) якуты | Д) коряки |
| В) юкагиры | |

13. Выберите эмблемы (гербы) городов-наукоградов и инновационных центров, расположенных в России (рис. 20).

14. Выберите субъект РФ с наибольшим коэффициентом естественного прироста за 2020 г.

- | |
|------------------------------|
| А) Владимирская область |
| Б) Ненецкий автономный округ |
| В) Республика Тыва |
| Г) Республика Башкортостан |
| Д) Республика Калмыкия |

15. В связи с переходом на «зеленое» производство модернизируются технологии производства на промышленных предприятиях. В одном из традиционных центров черной металлургии скоро заработает электрометаллургический комплекс. Сталь будет производиться из горячевосстановленного железа. Особенность технологии – отсутствие коксохимического и доменно-конверторного переделов. Она позволит в три раза снизить выбросы парниковых газов в атмосферу. Выберите город, в котором будет размещено производство.

- | | |
|-----------------|------------------|
| А) Красноярск | Г) Соликамск |
| Б) Выкса | Д) Верхняя Салда |
| В) Старый Оскол | |

Вопросы по 2 балла

16. Установите соответствия: изображение – дата, в которую наблюдается светораздельная линия (рис. 21).

- | | |
|---------------|---------------|
| 1) 18 февраля | 4) 22 августа |
| 2) 20 марта | 5) 21 декабря |
| 3) 22 июня | |

17. Расставьте описания высотных поясов Джунгарского Алатау, сделанные П.П. Семеновым-Тянь-Шанским, в порядке набора высоты.

А) дно долины уподоблялось чудному парку, состоявшему из тополей, берез, черемухи, облепихи и ивы, перевитых джунгарским ломоносом

Б) круто возвышалась гряда сиенитовых скал колоссальной величины, промежутки которых были наполнены крупнозернистым снегом

В) вдоль ущелья крутые скаты поросли казачьим, можжевельником, ниже зоны распространения которого появилась жимолость и черемуха.

Г) у снеговой поляны кругом была в полном цвету растительность алтайского типа ... Из лютиковых: *Ranunculus altaicus* и другой, уже тяньшанский, красивый и оригинальный вид лютика с бело-серыми цветами.

Д) хутор утопал в зелени деревьев, между которыми были фруктовые: яблони, абрикосовые деревья, так же, как и лозы винограда

18. Расставьте страны в порядке убывания плотности населения (рис. 22).

19. Установите соответствия: населенный пункт – климатограмма, характерная для него (рис. 23).

- | | |
|---------------------|-----------|
| А) Великий Новгород | Г) Диксон |
| Б) Терней | Д) Витим |
| В) Тара | |

20. Установите соответствия.

Отрасль химической промышленности	Продукция
А) неорганическая химия	1) парфюмерия
Б) основная химия	2) щелочи
В) химия органического синтеза	3) аммиак
Г) тонкая химия	4) цемент
Д) силикатная промышленность	5) пластмассы

21. Установите соответствия: контур субъекта РФ Центрально-Черноземного экономического района (рис. 24) – географический объект, расположенный на территории соответствующего региона.

1) Военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»

2) Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и селекции плодовых растений им. И.В. Мичурина

3) Дивногорский успенский монастырь

4) заповедник Галичья Гора

5) Михайловское железорудное месторождение

22. Установите соответствие: фармацевтическая компания (рис. 25) – город расположения ее штаб-квартиры.

1) Нью-Брансуик 4) Париж

2) Леверкузен 5) Петах-Тиква

3) Ново-Место

23. По данным Всемирной туристской организации, количество международных туристских поездок за девять месяцев 2020 г. снизилось на 72% в сравнении с тем же периодом 2019 г. Максимальное снижение туристских потоков в целом по миру достигало 97% в апреле 2020 г. Расставьте регионы мира по величине снижения туристического потока, начиная с самого большого значения.

А) Азиатско-Тихоокеанский регион

Б) Америка

В) Ближний Восток

Г) Европа

Д) Африка

24. Установите соответствия: народ, изображенный на рисунке (рис. 26) – его характеристика.

А) хауса Г) амхара

Б) фульбе Д) зулусы

В) йоруба

1) народ, проживающий в Южно-Африканской Республике; небольшими группами в Зимбабве, Замбии и

Мозамбике; в переводе – «небесные люди»; христиане, но многие сохраняют приверженность традиционным верованиям; язык принадлежит к группе нгуни семьи банту

2) кочевники-скотоводы, пасущие свой стада в обширных сухих внутренних районах Западной Африки; большинство проживают в Гвинее – 40% населения; занимаются ремеслами: окрашивают кожи и ткани, обрабатывают дерево и ткнут; создали фригийский колпак; светлая красноватая кожа, статное телосложение, тонкие черты лица

3) народ населяет север Нигерии и является самым многочисленным в стране; большинство исповедуют ислам и относятся к мусульманам-суннитам; этнический язык сложился в XIX в. с помощью заимствований из диалекта сокото, литературный язык появился в XX в. на основе диалекта города Кану

4) населяют север и восток высокогорной Эфиопии; большая часть – христиане; мастерски владеют кузнечным, гончарным, кожевенным, ювелирным и ткацким ремеслами; богатое устное народное творчество: легенды, предания, песни, сказки, с удовольствием читают стихи Александра Пушкина; в прошлом воины употребляли в пищу сырое мясо

5) проживают на юго-западе Нигерии, юго-востоке Бенина, на востоке Ганы и в Того; традиционное блюдо – «фуфу» – кушанье из ямса, заменяющее хлеб; особенность кухни – большое количество специй в яствах; широко распространены жречество и магия; основой верования является культ предков

25. Международный терроризм – специфическая форма терроризма, зародившаяся в конце 1960-х гг. и получившая значительное развитие к концу XX – нач. XXI в. Сегодня это одна из глобальных проблем

современности, создающая серьезную угрозу безопасности мировому сообществу, нередко сопровождаемая человеческими жертвами. Расставьте страны мира по количеству жертв со смертельным исходом от терроризма в 2019 г. (по убыванию).

- | | |
|---------------|-------------|
| А) Нигерия | Г) Пакистан |
| Б) Йемен | Д) Колумбия |
| В) Афганистан | |

Вопросы по 3 балла

26. Заполните пропуски в следующем тексте.

(А) – это комплекс мероприятий по улучшению неблагоприятного водного режима сельскохозяйственных земель. К основным ее видам в районах, испытывающих недостаток влаги, относят (Б) – освоение местных водных ресурсов и/или переброски воды с других территорий и (В) – искусственное увлажнение почвы путем подвода воды на поля.

27. Этнорелигиозная группа татар – (А) – относится к малочисленным народам, а общая их численность по последним имеющимся данным составляла чуть более 8 тыс. человек Преобладающая часть группы проживает в (Б) – индустриально развитом субъекте РФ с мощной металлургией и машиностроением, а центр их сосредоточения – с. Фершампенуаз. В религиозном отношении они исповедуют (В).

28. Заполните пропуски в следующем тексте (рис. 27).

Европейская страна (А) имеет два автономных региона, которые не включаются в состав ее государственной территории и Европейского Союза. Первый регион (Б) входит в Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) на правах самостоятельного члена, несмотря на то что не является суверенным государством. Второй регион (В) в силу лимитирующих природно-ландшафтных факторов характеризуется

чрезвычайно малым числом жителей, несмотря на обширность своей территории, и узкой экономической специализацией на рыболовстве, морском судоходстве и китобойном промысле.

29. Остров Ханс (Ганса) является предметом пристального внимания двух стран: 1) страны, в состав которой входит самый большой остров мира и 2) государством, название которого переводится на русский язык «деревня». Укажите основную экономическую причину территориального спора.

30. Заполните пропуски в следующем тексте (рис. 28).

(А) – один из древнейших злаков, возделываемых человеком. Относится к ценным кормовым культурам, используется для приготовления перловой каши, а также широко применим в пивоварении. По Н.И. Вавилову центром происхождения данной культуры является (Б) центр. Лидером по выращиванию (А) является страна (В). Среди крупных производителей можно также выделить Францию, Германию, Австралию и Украину.

Задания заключительного этапа

Письменный тур

8-10 классы

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вопросы по 1 баллу

1. Редкая карта французского картографа Николя де Фера 1717 г. изображает как западное, так и восточное полушария. На Западе карта показывает Калифорнию как остров, Северо-Западный проход, интересный неправильный проект Великих озер и Миссисипи. На востоке изображена часть Австралии с присоединенной к ней Новой Гвинеей, а также восточное побережье Новой Зеландии. Декоративная карта мира окружена девятью медальонными портретами знаменитых исследователей разных стран. Выберите английских исследователей, портреты которых изображены на карте (рис. 29).

- | | |
|--------------|-----------------|
| А) У. Дампир | Г) Дж. Ванкувер |
| Б) Дж. Кук | Д) Х. Колумб |
| В) Ф. Дрейк | |

2. Джон Стейнбек в своем романе «Гроздь гнева» описывал трудящихся-мигрантов и фермерские семьи, голодавших и переселявшихся в результате серии катастрофических атмосферных явлений,

которые происходили в прериях США и Канады в 1930–1940-е гг. Они были вызваны сочетанием антропогенных и природных факторов. Выберите атмосферное явление, ставшее одной из причин переселения людей.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| А) смерч | В) пыльная буря |
| Б) тропический циклон | Г) смог |
| | Д) аномальная жара |

3. Выберите направление бурения скважины (рис. 30), которое позволит получить фонтан артезианской воды с наибольшей высотой столба относительно уровня поверхности (водоносные слои обозначены горизонтальной штриховкой).

4. Выберите острова, берега которых НЕ омывает Южно-Китайское море.

- | | |
|---------------|------------|
| А) Калимантан | Г) Лусон |
| Б) Ява | Д) Хайнань |
| В) Минданао | |

5. Выберите природное явление, изображенное на картине Ивана Кириллова (рис. 31).

- | | |
|---------------|-----------|
| А) затопление | Г) ураган |
| Б) паводок | Д) шуга |
| В) прилив | |

6. Выберите страну Океании, которая в течении своей современной истории меняло форму государственного правления. В настоящее время она является республикой. Государство расположено более чем на 300 островах, но около 70% населения проживает на одном острове. Через территорию страны проходит 180 меридиан.

- А) Кирибати Г) Тонга
Б) Науру Д) Фиджи
В) Самоа

7. Выберите крупнейшую по площади страну Океании (рис. 32).

- А) Соломоновы Острова
Б) Науру
В) Тонга
Г) Вануату
Д) Федеративные Штаты Микронезии

8. Выберите ошибочные утверждения об европейской части России.

А) бóльшая часть городов РФ расположена на данной территории

Б) при движении с севера на юг количество осадков увеличивается

В) территория расположена в четырех климатических поясах, наиболее заселена территория умеренного пояса

Г) территория имеет дисперсный характер расселения населения

Д) основу хозяйства составляет добывающая промышленность

Вопросы по 2 балла

9. Установите соответствия: название элементов рельефа – их геометрическое представление (рис. 33).

- А) бровка Г) тальвег
Б) гребень Д) тыловой шов
В) склон

10. Установите соответствия.

Показатель социально-экономического развития	Его среднее мировое значение
--	------------------------------

А) доля населения, живущая в трущобах	1) 90,1%
Б) годовой темп роста населения	2) 56,2%
В) доля населения, имеющая доступ к электричеству	3) 29,2%
Г) доля детей с истощением (голодающих)	4) 6,7%
Д) доля городского населения	5) 1,1%

11. Установите соответствия: вид промыслового животного (рис. 34) – распределение особей данного вида по субъектам РФ (в тыс.)

	Пермский край	Кемеровская обл.	Калужская обл.	Волгоградская обл.
Вид № 1	3,8	0,3	1,9	1,8
Вид № 2	22,1	18,1	6,8	8,0
Вид № 3	0,5	12,7	0	0
Вид № 4	93,1	32,3	14,1	0
Вид № 5	0	0	0	29,4

12. Установите соответствия.

Название географического объекта (рис. 35)	Форма рельефа	Преобладающие высоты
А) Мещера	1) хребет	I) 92–162 м
Б) Ахаггар	2) нагорье	II) 150–323 м
В) Приднепровская	3) плоскогорье	III) 2000 м
Г) Хамар-Дабан	4) возвышенность	IV) 914–1219 м
Д) Месета	5) низменность	V) 2000–2396 м

13. Расставьте металлургические компании России (рис. 36) в порядке наступления рабочего дня (08–00 местного времени).

А) ПАО «Корпорация ВСПО-АВИСМА»

Б) ЕВРАЗ Ванадий Тула

В) АО Артель старателей «Амур»

Г) ПАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод»

Д) ПАО «ГМК «Норильский никель» (Заполярный филиал)

Вопросы по 3 балла

14. Заполните пропуски в следующем тексте.

Бразилия уже на протяжении почти 150 лет является мировым лидером по производству кофе. Большая площадь отдана под возделывание сорта (А). Основные плантации располагаются в штатах Сан-Паулу, Парана и (Б). Другой важной отраслью сельского хозяйства страны является выращивание (В). По производству данной культуры Бразилия входит в первую тройку наряду с США и Аргентиной.

15. Заполните пропуски в следующем тексте (рис. 37).

(А) – субъект РФ, который является одним из лидеров по доле городского населения (более 90%). Здесь находится 16 городов. На графике изображена их фактическая и расчетная (по правилу Ципфа) численность населения. Интересно, что численность населения большинства городов данного региона стремится к идеальной. Наибольшая разница между фактическим и расчетным показателем характерна для города (Б). Центр субъекта РФ уступает по численности населения нескольким городам своего региона. Он расположен на реке (В).

16. Заполните пропуски в следующем тексте.

(А) – внутриконтинентальная страна, столица которой образовалась в результате объединения трех городов, расположенных на обоих берегах крупнейшей реки Зарубежной Европы. Одной из основных отраслей ее сельскохозяйственной специализации является виноделие, преимущественно развивающееся в регионе (Б).

Титульное население говорит на языке (В) языковой группы, преимущественно исповедует христианство.

ЗАДАНИЯ ПО КАРТЕ

Вопросы по 2,5 балла

В июне 2022 г. мы будем отмечать 210-летний юбилей одного из самых заметных писателей XIX в., снискавшего славу не только как литератора и критика, но и как известного путешественника. Его труд «Фрегат «Паллада»», составленный на основе путевых заметок во время экспедиции на военном парусном корабле «Паллада» в 1852–1855 гг., представляет собой энциклопедически точное описание жизни и быта многих народов мира. Большое количество новой, ранее неизвестной информации о странах и регионах мира вкуче с прекрасным языком и стилем обеспечили «Фрегату «Паллада» славу и признание еще во времена жизни писателя. И сегодня эта книга остается одним из лучших примеров описания путешествий, созданных в художественной литературе.

17. Установите соответствия: название географического объекта – его местоположение на карте (рис. 38).

- | | |
|---------------------|-------------|
| А) город Гонконг | Г) река Мая |
| Б) река Лена | Д) Северный |
| В) Манильский залив | тропик |

18. Установите соответствия: название географического объекта – его местоположение на карте (рис. 38).

- | | |
|---------------------|-----------------|
| Е) Татарский пролив | И) город Шанхай |
| Ж) город Токио | К) город Якутск |
| З) город Фуншал | |

Вопросы по 0,5 балла

Карта (рис. 39) повторяется для вопросов 19 – 28

19. Выберите географический объект,

изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

I. «Мы расспрашивали Ачу, где она выучилась по-английски и зачем едет в Калифорнию. Она сказала, что едет обратно, что прожила уж три года в Сан-Франциско; теперь ездила на четыре месяца в город <...> на вербовку женщин для какого-то магазина ... Город угасает. Теперь многие суда обращаются непосредственно в Шанхай, тогда как прежде обращались, с грузами или за грузами, в <...>».

20. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

II. «Но, кажется, причина тут другая: на некоторых пунктах по ... открылись золотые прииски; золотопромышленники основали там свое пребывание, образовав около себя новые центры деятельности. <...> Иногда же, напротив, едешь по ... от станции до станции, любишь то горами, то торосом, то есть буграми льда, где ... встала неровно; иногда видишь в одном месте стоит пар над рекой. <...> говорят, то есть проступающая сквозь лед вода или вытекающие на ... лед горные ключи, вероятно минеральные, которые иногда вовсе не замерзают, может быть от присутствия в них газов».

21. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

III. «По мере нашего приближения берег стал обрисовываться: обозначилась серая, длинная стена, за ней колокольни, потом тесная куча домов. Открылся вход в реку, одетую каменной набережной. <...> Река Пассиг – славная, быстрая река; на ней много движения. Берега заставлены, в два-три ряда, судами, джонками, лодками, так что мы с трудом пробирались и не раз принуждены были класть весла по борту. <...> Всюду гомозятся за работой

красно-смуглые, голые тела: все индийцы. На левом берегу крепость. <...> Нас охватил горячий и удушливый воздух: точно в пекарню вошли».

22. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

IV. «... извивается игриво, песчаные мели выглядывают так гостеприимно, как будто говорят: «Мы вас задержим, задержим» <...> Тунгусы – охотники, оленные промышленники и ямщики. Они возят зимой на оленях, но, говорят, эта езда вовсе не так приятна, как на Неве, где какой-то выходец из Архангельска катал публику: издали все ведь кажется или хуже, или лучше, но во всяком случае иначе, нежели вблизи. А здесь езда на оленях даже опасна, потому что ... становится неровно, с полыньями, да, кроме того, олени падают во множестве, не выдерживая гоньбы. <...> Чем ниже спускались мы по ..., тем более переселенцы хвалили свое житье-бытье».

23. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

V. ««Поздравляю: сегодня в восьмом часу мы пересекли ... тропик». – «А я ночью озяб», – заметил я. «Как так?» – «Так, взял да и озяб: видно, кто-нибудь из нас охладел, или я, или тропики. Я лежал легко одетый под самым люком, а «ночной зефир струил эфир» прямо на меня». <...> 11-го числа, часов в 9 вечера, мы пересекли <...>. Становилось темно. Ночью ни зги не видать; небо заволкло тучами; ветер ревет; а часа в два ночи надо было проходить сквозь группу островов Баши, ту самую, у которой 9-го и 10-го июля прошлого года нас встретил ураган».

24. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

VI. «<...> мы вошли в ... пролив. Нас сут-

ки хорошо нес попутный ветер, потом задержали штили, потом подули противные N и NO ветра, нанося с матсмайского берега холод, дождь и туман. <...> По временам мы видим берег, вдоль которого идем к северу, потом опять туман скроет его. По ночам иногда слышится визг: кто говорит – сивучата пищат, кто – тюлени. <...> Нашим судам велено идти к русским берегам. <...> Холодно, скучно, как осенью, когда у нас, на севере, все сжимается, когда и человек уходит в себя, надолго отказываясь от восприимчивости внешних впечатлений, и делается грустен поневоле. <...> Всем бы хотелось на берег, между прочим и потому, что провизия на исходе».

25. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

VII. «Им заметили, что напрасно они обременяют себя и других этими вопросами. «В ... надо послать», – отвечали они. <...> Про другое, которое следовало переслать в ..., к высшим властям, он велел сказать, что оно должно быть принято с соблюдением церемониала, а он, губернатор, определить его сам не в состоянии и потому послал в столицу просить разрешения. <...> Губернатору велят на всякий случай прогнать, истребить иностранцев или по крайней мере ни за что не пускать в Губернатору лучше бы <...> прямо в ... пришли: он отслужил свой год и, сдав должность другому, прибывшему на смену, готовился отправиться сам в ..., домой, к семейству, которое удерживается там правительством и служит порукой за мужа и отца, чтоб он не напалил как-нибудь на границе».

26. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

VIII. «По скату горы шли виноградники, из-за зелени которых выглядывали

виллы. На полгоре, на уступе, видна церковь, господствующая над садами и над городом. Город Ужели это город: эти белеющие внизу у самой подошвы, на берегу, дома, как будто крошки сахара или отвалившейся откуда-то штукатурки? <...> Гавани на Мадере нет, и рейд ее неудобен для судов. <...> Военные суда мало становятся здесь на якорь, а купеческие хотя и останавливаются, но, чуть подует ветер с юга, они уходят на северную сторону, а от северных ветров прячутся здесь».

27. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

IX. «Вон и ... виден. Суда и джонки, прекрасные европейские здания, раззолоченная кумирня, протестантские церкви, сады – все это толпится еще неясной кучей, без всякой перспективы, как будто церковь стоит на воде, а корабль на улице. <...> Известно, что китайцы – ужасные педанты, не признают городом того, который не огорожен; оттого у них каждый город окружен стеной, между прочим и <...> Из этого очерка одного из пяти открытых англичанам портов вы никак не заключите, какую блистательную роль играет теперь, и будет играть еще со временем...».

28. Выберите географический объект, изображенный на карте, о котором идет речь в следующем тексте.

X. «Я узнал от зрителя, однако ж, немного: он добавил, что там есть один каменный дом, а прочие деревянные <...>; что проезжих бывает мало-мало; что если мне надо ехать дальше, то чтоб я спешил <...>. ... построен на огромной отмели, что видно по пространным пескам, кустам и озерам. И теперь, во время разлива, Лена, говорят, доходит до города и заливают отчасти окрестные поля. <...> ... основан пришедшими от Енисея казака-

ми, лет за двести перед этим, в 1630-х годах. <...> Как ни хорошо отдохнуть в ... от трудного пути, как ни любезны его жители, но пробыть два месяца здесь – утомительно. Боже сохрани от лютости скуки и сорокаградусных морозов! <...> В прошедшем году мороз здесь достигал, говорят, до 48°».

Вопрос на 10 баллов

29. Установите соответствия: географический объект – рисунок (рис. 40), ему соответствующий.

- | | |
|---------------------|-----------------|
| А) город Гонконг | Е) Татарский |
| Б) река Лена | пролив |
| В) Манильский залив | Ж) город Токио |
| Г) река Мая | З) город Фуншал |
| Д) Северный тропик | И) город Шанхай |
| | К) город Якутск |

Вопросы по 1 баллу

30. Напишите имя, отчество и фамилию писателя, автора труда «Фрегат «Паллада»».

31. Писатель был прикомандирован к штабу команды «Паллады» в качестве секретаря вице-адмирала Евфимия Васильевича Путятина. Именно Е.В. Путятин в рамках экспедиции поставил подпись в 1855 г. в первом договоре о дружбе и торговле между Российской империей и азиатской страной. Напишите названия: А) страны; Б) города, который дал имя этому документу.

32. Путешествие «Паллады» началось 7 октября 1852 г., когда фрегат покинул гавань порта города, чье население на 2021 г. составляет около 45 тыс. человек. Напишите название этого города.

Задача 1

В Пермском университете в лаборатории «Глобус» под руководством Ивана Егоровича Ошева в 1972–1994 гг. создавались большие глобусы. Всего бы-

ло изготовлено шесть глобусов: два рельефных физико-географических и один политический для Пермского университета; один ландшафтный рельефный для Ташкентского университета; один ландшафтный с рельефом материков и дна Мирового океана для Полярного геофизического института Кольского филиала АН СССР; один почвенный рельефный для Центрального почвенного музея имени В.В. Докучаева. Политический глобус имел только горизонтальный, а рельефные – горизонтальный и вертикальный масштабы. При этом на каждом из рельефных глобусов вертикальный масштаб был переходным: один – для территорий высотой до 1000 м, другой (менее крупный) – для территорий выше 1000 м. Это было сделано для того, чтобы средние и высокие горы не казались непропорционально высокими. Рельеф после лепки был раскрашен гипсометрическим способом. Глобус позволяет смотреть на земной шар как бы с высоты, отчетливо видны горные хребты, их пологие и крутые склоны, равнины и вулканы, реки и города. Глобусы И.Е. Ошева можно назвать рабочими моделями. Специальными рычагами глобусы наклоняли на 66,5°, чтобы придать угол наклона земной оси к плоскости орбиты, который есть у нашей планеты. Кроме того, все глобусы вращались вокруг своей оси.

В таблице 1 приведены параметры двух физико-географических рельефных глобусов, но некоторые из них вам придется восстановить. В таблице 2 приведены длины дуг в 1° меридианов и параллелей на эллипсоиде Красовского.

** Условие задачи повторяется для вопросов 33–40*

33. Зная средний радиус Земли (6371,302 км), рассчитайте диаметр физико-географического рельефного гло-

Таблица 1

№	Глобусы лаборатории И.Е. Ошева (ПГУ)	Масштаб	Диаметр, м	Вертикальный масштаб для территорий высотой до 1000 м	Вертикальный масштаб для территорий высотой свыше 1000 м
1	Физико-географический рельефный глобус для Пермского университета	1 : 7 000 000	А	1 : 200 000	В
2	Ландшафтный рельефный глобус для Ташкентского университета	Б	1,96		

Таблица 1

Широта в °		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Длины дуг в 1°	параллели	111,3	111,3	111,3	111,2	111,1	110,9	110,7	110,5	110,2	110	109,6	109,3	108,9	108,5
	меридианы		110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6
Широта в °		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Длины дуг в 1°	параллели	108	107,6	107	106,5	105,9	105,3	104,6	104	103,3	102,5	101,8	101	100,1	99,3
	меридианы	110,6	110,7	110,7	110,7	110,7	110,7	110,7	110,7	110,7	110,7	110,8	110,8	110,8	110,8
Широта в °		28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Длины дуг в 1°	параллели	98,4	97,4	96,5	95,5	94,5	93,4	92,4	91,3	90,2	89	87,8	86,6	85,4	84,1
	меридианы	110,8	110,8	110,8	110,9	110,9	110,9	110,9	110,9	111	111	111	111	111	111

буса (А). Результат запишите в метрах и сократите до двух знаков после запятой.

34. Зная средний радиус Земли (6371,302 км), вычислите масштаб ландшафтного рельефного глобуса (Б). Результат запишите в численном и именованном виде. Помните, что масштаб округляют до целых величин.

35. Рассчитайте вертикальный масштаб обоих глобусов (В) для территорий высотой свыше 1000 м, если известно, что высота Джомолунгмы на них составляет 2,212 см. Результат запишите в численном и именованном виде.

36. Вычислите высоту над поверхностью сферы глобуса высшей точки Восточно-Европейской равнины (479 м). Результат запишите в сантиметрах и сократите до двух знаков после запятой.

37. Как называется возвышенность Восточно-Европейской равнины, в пределах которой находится точка с максимальной ее высотой?

38. Используя данные таблицы 2, вычислите расстояние на физико-географическом

рельефном глобусе между Мадридом (40° с.ш. 4° з.д.) и Пекином (40° с.ш. 116° в.д.). Результат запишите в сантиметрах и сократите до двух знаков после запятой.

39. Используя данные таблицы 2, вычислите расстояние на ландшафтном рельефном глобусе между Вашингтоном (39° с.ш. 77° з.д.) и Лимой (12° ю.ш. 77° з.д.). Результат запишите в сантиметрах и сократите до двух знаков после запятой.

40. Перечислите четыре вида искажений, которые есть на картах разных проекций, но отсутствуют на глобусах. Укажите их признаки на картах.

Задача 2

Под криосферой понимают географическую оболочку Земли, которая характеризуется наличием или возможностью существования льда. Это общий термин для всех участков Земли, где вода находится в твердой фазе. Криосфера включает в себя ряд компонентов, обладающих различными свойствами.

Ниже приведены характеристики семи различных компонентов криосферы (форм оледенения), зашифрованных под буквами А–Ж. Эти же компоненты изображены на фото 1–7 (рис. 41).

** Условие задачи повторить для вопросов 41–50*

41. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

А) форма оледенения, встречающаяся во всех климатических поясах Земли (хотя и занимающая разную площадь). Играет важнейшую роль как ресурс пресной воды для ряда регионов, в частности для стран Центральной Азии.

42. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

Б) компонент криосферы, занимающий площадь свыше 15 млн км² в полярных регионах. Является крупнейшим (но пока мало используемым) резервуаром пресной воды в гидросфере Земли.

43. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

В) компонент криосферы, занимающий не менее 25% от всей поверхности суши Земли. Основная часть этой площади приходится на территорию России и Канады. Его таяние при современном потеплении климата сопровождается развитием ряда опасных природных процессов.

44. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

Г) компонент криосферы, широко распространенный вблизи полюсов, но встречающийся и в умеренных широтах (до

35° с.ш.). Его площадь характеризуется сильной межгодовой изменчивостью. В связи с этим его часто классифицируют на сезонный и многолетний (паковый).

45. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

Д) форма оледенения, характерная в основном для антарктических морей. Крупнейший такой объект расположен в море Росса, а его площадь достигает 487 тыс. км².

46. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

Е) сезонный компонент криосферы. Площадь его распространения меняется от 3,8 млн км² в августе до 46,5 млн км² в январе. Является одним из основных источников питания рек умеренного и субарктического поясов.

47. Напишите название компонента криосферы (формы оледенения). Укажите номер фото, на котором изображен этот компонент (рис. 41).

Ж) сезонная форма оледенения, формирующаяся в местах выхода подземных вод, а также при промерзании рек в регионах с резко континентальным климатом. Крупнейшие из таких объектов расположены на востоке Якутии, а их площадь достигает 70–80 км².

48. Одну из перечисленных форм оледенения делят на каровый и долинный виды. К какой форме оледенения они относятся? Опишите, в чем состоит различие этих двух видов оледенения?

49. Одна из перечисленных форм оледенения является природным резервуаром газогидратов – природных соединений, образованных при низкой температуре и высоком давлении из воды и углеводородов

(в основном метана). Напишите название этой формы оледенения.

50. В последние годы интерес к газогидратам значительно возрос в связи с их возможным влиянием на глобальные климатические изменения. Опишите возможный механизм этого влияния.

Задача 3

Сеть улиц города и их названия отражают особенности географического положения и экономической специализации населенного пункта. Ниже представлены данные об уличной сети трех известных российских городов, примерно равных по численности населения (23–29 тыс. человек), но расположенных в разных частях страны.

Перечни названий улиц:

Город 1	Город 2	Город 3
Арбузная	Беломорская	Железнодорожная
Виноградная	Морская	Магистральная
Озёрная	Рыбацкая	Проходчиков
Проспект	Путейская	Тоннельщиков
Солерудника	Заводская	Таежная
Пшеничная	Полярная	Сейсмическая
Мельничная	Сосновый	Ольхонская
Элеваторная	переулок	Портовая
Степная	Каменный тупик	

Схемы планировочных структур городов (литерами «В» отмечены выезды из города, S – площадь населенного пункта).

* Условие задачи повторить для вопросов 51–58

51. Укажите названия городов 1–3 (рис. 42).

52. Два города застраивались по регулярному плану, а один имеет свободную планировку. Выберите номер схемы, соответствующей этому городу (рис. 42).

53. Объясните, почему в выбранном Вами в предыдущем задании городе сложилась свободная планировка (рис. 42). Укажите две причины.

54. Выберите город, в котором индивидуальные жилые дома («частный сектор»)

абсолютно доминируют в застройке (рис. 42).

55. Объясните, почему в выбранном Вами в предыдущем задании городе в застройке преобладает частный сектор (рис. 42). Укажите две причины.

В ответе объяснить две причины.

56. На схемах 1 и 2 красным цветом указаны места образования пробок и пиковые часы их образования (рис. 42). Укажите, в каком городе пробка связана с маятниковой миграцией.

57. Объясните, почему в городе, который был выбран Вами в предыдущем задании, пробки связаны с маятниковой миграцией. Аргументируйте свой ответ на основе анализа данных нужной схемы.

58. Согласно многолетним данным, в городе 3 пробки не образуются (рис. 42). Укажите три причины такой ситуации.

11 КЛАСС

Тестовые задания

Вопросы по 1 баллу

Выберите тип извержения вулканов, о котором идет речь. Извержение вулкана Тааль в 2020 г. было вызвано взрывоопасным расширением пара, образовавшегося в результате соприкосновения холодной поверхностной воды с раскаленной магмой, в следствие чего выбрасывались фрагменты твердых пород из вулканического канала, а магма не извергалась (рис. 43).

- | | |
|----------------|--------------------|
| А) гавайский | Г) стромболианский |
| Б) пелеанский | Д) фреатический |
| В) плинианский | |

Выберите судоходные каналы, являющиеся бесплужовыми.

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| А) Коринфский канал | Г) Суэцкий канал |
| Б) канал Рейн – Майн – Дунай | Д) Панамский канал |
| В) Кильский канал | |

3. На приведенной иллюстрации шотландского картографа Александра Кейта Джонстона (рис. 44), появившейся в атласе 1850 г., показано распределение растений на разных высотах. Автор демонстрирует как зоны, населенные разными видами, различаются в зависимости от широты и высоты над уровнем моря. Выберите причину, которая обуславливает горизонтальную зональность лесов.

А) изменение величины радиационного баланса и специфика режима тепла и влаги на земной поверхности

Б) особенности рельефа и гидрологии отдельных регионов

В) негативные влияния последствий оледенения

Г) потепление климата

Д) изменение количества свободного кислорода

Выберите страны, на территории которых расположены вальдивские леса – дождевые смешанные леса умеренного климата.

А) Бразилия Г) Аргентина

Б) Парагвай Д) Боливия

В) Чили

5. Выберите категорию хозяйств, занимающихся аграрными видами деятельности в России, для которой характерны следующие доли в структуре производства отдельных товаров (рис. 45).

А) личные хозяйства населения

Б) крестьянско-фермерские хозяйства

В) крупные сельскохозяйственные организации

Г) коллективные хозяйства (колхозы)

Д) малые семейные предприятия

Выберите промышленную продукцию, производство и спрос, экспорт и импорт которой отражены на картосхемах (рис. 46).

А) калийные

Г) трубный

удобрения

прокат

Б) картофельный

Д) целлюлоза

крахмал

В) синтетические

волокна

7. Выберите природную зону, которая НЕ встречается на равнинах ни одного из материков южного полушария (рис. 47).

А) арктические и антарктические пустыни

Б) тайга

В) субтропические леса и кустарники

Г) саванны

Д) экваториальные леса

Выберите города Европейского Севера, специализацией которых является лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

А) Мончегорск

Г) Сыктывкар

Б) Кондопога

Д) Сегежа

В) Ковдор

(Продолжение следует)

Вниманию авторов, присылающих статьи в редакцию!

В соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации») представляемые в журнал статьи должны сопровождаться лицензионным договором о передаче Учредителю журнала неисключительных авторских прав.

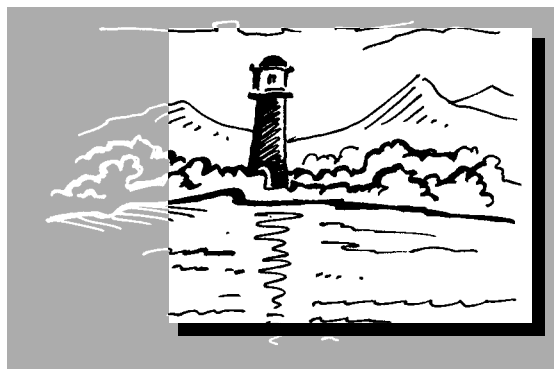
На все материалы, присылаемые в редакцию, необходимо заключать лицензионные договора. Редакция журнала не принимает к рассмотрению и публикации статьи без подписанного Лицензионного договора (заполняется на бланках по образцам).

Текст лицензионного договора размещен на сайте издательства www.schoolpress.ru, у каждого журнала в разделе «Авторам» – «Посмотреть и заполнить образцы договора в режиме PDF или Word». Также лицензионный договор можно получить по запросу по электронной почте: rom@schoolpress.ru.

Заполните ВСЕ поля формы договора и подпишите договор. Оформленные и отсканированные договора отправьте в редакцию вместе со статьей по e-mail: geografia@schoolpress.ru

“География в школе”. 2024. № 1. С. 59–64. ● “Geography at school”. 2024. No. 1. P. 59–64.

ИНФОРМАЦИЯ



Елена Александровна Таможняя

Доктор педагогических наук, заведующий кафедрой методики преподавания географии, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Географический факультет, Москва, Россия, e-mail: tam_elen@mail.ru

Елена Александровна Беловолова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания географии, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Географический факультет, Москва, Россия, e-mail: elena-belovolova@yandex.ru

80-летие кафедры методики преподавания географии МПГУ 80-th anniversary of the Department of Methods of Teaching Geography of MPSU

Информационная статья

УДК 372.891

DOI: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_59

Аннотация: авторами представлена информация об истории становления первой в нашей стране кафедры методики преподавания географии и ее научной школы. Рассматривается вклад известных ученых-географов и методистов в развитие теории и методики обучения географии. При подготовке статьи использовались материалы архива кафедры и МПГУ.

Ключевые слова: кафедра методики преподавания географии МПГУ, научная школа кафедры методики преподавания географии, модель методической подготовки учителя географии

Для цитирования: Таможняя Е.А., Беловолова Е.А. 80-летие кафедры методики преподавания географии МПГУ // География в школе. 2024. № 1. С. 59–64. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_59

Elena Aleksandrovna Customs, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Methods of Teaching Geography, Moscow Pedagogical State University, Faculty of Geography, Moscow, Russia, e-mail: tam_elen@mail.ru, **Elena Aleksandrovna Belovolova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Methods of Teaching Geography, Moscow Pedagogical State University, Faculty of Geography, Moscow, Russia, e-mail: elena-belovolova@yandex.ru

Abstract: the authors present information about the history of the formation of the first in our country department of methods of teaching geography and its scientific school. The contribution of well-known geographers and methodologists to the development of the theory and methodology of teaching geography is considered. When preparing the article, materials from the archive of the department and MSPU were used.

Keywords: the Department of Methods of Teaching Geography of the Moscow State Pedagogical University, the scientific school of the Department of Methods of teaching Geography, a model of methodological training of a geography teacher

For citation: Customs E.A., Belovolova E.A. 80th anniversary of the Department of Methods of Teaching Geography of MPSU // Geography at School. 2024. No. 1. p. 59–64. doi: https://doi.org/10.47639/0016-7207_2024_1_59

Кафедра методики преподавания Московского педагогического государственного университета (МПГУ) была основана в 1943 г. и в 2023 г. отметила свой 80-летний юбилей. С самого начала своего существования кафедра стала одним из центров подготовки высоко квалифицированных учительских кадров, средоточием исследования многих важных проблем географического образования, развития и пропаганды новых идей и методик обучения географии, подготовки учебных и методических пособий для вуза и школы.

Научная школа кафедры «Методика преподавания географии в образовательных организациях и в системе подготовки учителя» начала складываться задолго до официальной даты создания кафедры. Импульсом к формированию научной школы стало восстановление географии как самостоятельного учебного предмета в общеобразовательных учреждениях, закрепленное в 1934 г. специальным постановлением СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании географии в начальной и средней школе» и активная работа географов по разработке новых учебников, методических пособий, средств обучения географии для школы и вуза. Огромный вклад в развитие научной школы в 1930-е гг. внесли член-корреспондент АН СССР, профессор Николай Николаевич Баранский (1881-1963) и член-корреспондент АПН СССР, профессор Александр Александрович Половинкин (1887–1955) [1].

Под руководством Н.Н. Баранского, профессора и заведующего кафедрой экономической географии, не только сформировалась советская районная школа экономической географии, но и разрабатывались теоретические основы методики преподавания географии. Высказанные Николаем Николаевичем идеи о сущности географического мышления, роли ком-

плексного подхода в «большой» науке и школьной географии, особенностях подготовки учителя географии и многие другие остаются актуальными и в наши дни.

Под руководством Н.Н. Баранского были разработаны новые учебные программы по географии для школы и вуза, а география как учебный предмет прочно вошла в учебные планы общеобразовательной школы с 3 по 9 классы.

Значительным событием в методике стал труд Н.Н. Баранского «Очерки по методике преподавания экономической географии», в котором он указал на важные методические проблемы: отбор и генерализация научного содержания для школьной географии, приемы работы с экономическими картами и статистическими материалами. Методическое значение школьных учебников Н.Н. Баранский раскрыл в труде «Исторический обзор учебников географии».

К основным трудам Николая Николаевича в области методики преподавания географии относятся изданные позднее «Очередные задачи географии» (1957), «Экономическая география в средней школе. Экономическая география в высшей школе» (1957), «Методика преподавания экономической географии» (1960). А школьный учебник, написанный Н.Н. Баранским по экономической географии СССР, был удостоен Государственной премии СССР [1].

Н.Н. Баранский был первым редактором журнала «География в школе», основанного в 1934 г., сыгравшего важную роль в повышении методического мастерства учителей географии в советский период и продолжающего выполнять миссию ведущего научно-методического издания по географии в настоящее время.

Разработке методики преподавания географии в школе и вузе в 1934–1954 гг. бы-

ли посвящены многочисленные научные труды декана географического факультета, профессора Александра Александровича Половинкина. А.А. Половинкин исследовал приемы использования педагогического рисунка в обучении географии, был автором учебников и учебных пособий для вузов, методических пособий для учителя географии. Его учебник по физической географии для 5-х классов (в соавторстве с А.С. Барковым) издавался в 1935–1959 гг. и выдержал 18 изданий [1].

С 1943 г. исследования научной школы были продолжены преподавателями кафедры методики преподавания географии, которая была организована в МПГИ им. В.И. Ленина в 1943 г. и стала первой методической кафедрой в России. Отметим, что не смотря на то, что в годы Великой Отечественной войны многие преподаватели и студенты ушли на фронт, работа кафедры не была остановлена, а учебные пособия и обширная библиотека были сохранены.

Под руководством известного методиста Владимира Георгиевича Эрдели (1886–1968 гг.) в рамках научной школы кафедры разрабатывались вопросы методики применения средств наглядности в обучении географии: организация географической площадки, содержание и приемы использования учебных картин и диапозитивов для школы.

В целом в период 1934–1950-х гг. в рамках научной школы методики преподавания географии велись исследования по изучению идей прогрессивных методистов прошлого, а также поиску путей перестройки организации деятельности школьников. Научные исследования, выполненные в этот период, охватывают вопросы организации учебной деятельности школьников с географической картой, разнообразными средствами наглядности, со статистиче-

скими материалами, а также посвящены определению подходов к классификации методов обучения географии. Большое внимание уделялось изучению проблем, связанных с организацией практических работ школьников на местности, организации наблюдений, работе на географической площадке, постановке опытов. К практическим аспектам развития методической науки в этот период относятся работы по разработке средств обучения географии для школы и вуза: учебников, учебных картин, карт, диапозитивов и т.д.

В исследованиях, посвященных вузовской методике, осуществлялось определение содержания методической подготовки учителя географии, выделение ведущих принципов его конструирования, разрабатывалось содержание практической подготовки студентов.

В период с середины 1950-х – конца 1960-х гг. в рамках научной школы методики преподавания географии проводились исследования по разработке содержания школьной географии, связанные с введением новых программ и задачами политехнического обучения, совершенствованию учебно-воспитательного процесса, разработке системы школьного географического краеведения.

В 1959 г. произошло объединение Географических факультетов МПГУ и городского педагогического вуза. Кафедру методики преподавания географии возглавили сначала Константин Федосеевич Строев (1899-1980), а затем – Гавриил Юльевич Грюнберг (1918–1992).

С именем К.Ф. Строева, являвшегося бессменным председателем Краеведческой комиссии Московского центра РГО (1955–1980), связаны научные труды в области школьного географического краеведения и организации географического изучения учащимися своей местности.

Г.Ю. Грюнберг исследовал вопросы, связанные с ролью карт в школьной географии, выделил приемы и уровни работы обучающихся с картой; в рамках вузовской методики, занимался вопросами организации практических занятий и полевой практики студентов-географов.

К этому же периоду относится разработанная В.Г. Эрдели первая классификация методов обучения географии, отражающая специфику географии как учебного предмета. Большинство преподавателей кафедры впоследствии стали авторами школьных учебников географии (К.Ф. Строев, Г.Ю. Грюнберг), авторами вузовских учебников по методике преподавания географии (В.Г. Эрдели), а также многих методических пособий, предназначенных для учителей и студентов педагогических вузов, которые получили широкое признание в СССР [1].

Одними из первых аспирантов кафедры были М.А. Никонова, И.Н. Алферьева, Л.М. Панчешникова, ставшие впоследствии преподавателями кафедры. Исследования в рамках научной школы были связаны с организацией краеведческой работы по географии, разработкой методики изучения отдельных систем географических знаний, средствами обучения географии.

Исследовательская работа преподавателей кафедры по вузовской методике в рассматриваемый период была связана с обоснованием структуры и содержания методической подготовки студентов по дисциплине «Теория и методика обучения географии», совершенствовались и конкретизировались учебные программы по методике географии, обосновывалось и разрабатывалось содержание спецкурсов и спецсеминаров по дисциплинам общепрофессионального блока, позволяющие сделать подготовку учителя географии более

гибкой и углубить специальную подготовку.

С 1978 по 1993 гг. руководство кафедрой методики преподавания географии осуществляла доктор педагогических наук, профессор Л.М. Панчешникова. С этим периодом связана активная деятельность научной школы по разработке теоретических основ методики преподавания географии, были проведены важные исследования по таким проблемам как структура и содержание отдельных курсов школьной географии, содержание факультативных курсов по географии, развивающее обучение на уроках географии, формирование понятий, формирование приемов учебной работы в процессе изучения географии и др. Под руководством Л.М. Панчешниковой был подготовлен учебник по методике преподавания географии для педагогических вузов, представляющий обобщенные результаты работы научной школы [2].

Отдельные вопросы методики преподавания географии разрабатывались в диссертационных исследованиях и научных трудах преподавателей и аспирантов кафедры – И.В. Белевич, Г.А. Понуровой, Г.В. Володиной.

С 1993 по 2014 гг. заведующей кафедрой была кандидат педагогических наук, профессор И.В. Душина, сыгравшая огромную роль в становлении и развитии современной методической школы Географического факультета МПГУ. За годы ее работы на кафедре было защищено 36 диссертаций, в том числе 2 докторские.

Среди основополагающих идей научной школы этого периода были: усиление историко-географического, комплексного и страноведческого подходов к изучению школьной географии; реализация практической направленности школьной географии; усиление геоэкологического, гуманистического и культурологического

го направлений в содержании школьной географии. Часть методических исследований была направлена на разработку новых средств обучения, таких, как компьютерные программы, электронные учебники, дидактические материалы, создаваемые на базе космической информации и др., осуществлялось сотрудничество с представителями методической науки зарубежных стран.

Преподаватели кафедры принимали участие в работе по созданию первого образовательного стандарта по географии для школы, концепций школьной географии, программ и учебников по географии для школы и вуза, а также разнообразных учебных и методических пособий и средств обучения (слайд-альбомов, мультимедийных учебников, контурных карт и атласов).

В рамках вузовской методики под руководством И.В. Душиной и при ее непосредственном участии было выпущено три учебника по методике преподавания географии для студентов и учителей географии, в которых нашли свое отражение основные идеи и результаты научно-исследовательской и методической работы кафедры в этот период [3, 4, 5]. Научные исследования кафедры в области вузовской методики получили свое отражение в докторской диссертации Е.А. Таможней [6].

С 2007 г. И.В. Душина возглавила авторский коллектив преподавателей Географического факультета, разработавший новую линию школьных учебников «Роза ветров» (издательский центр Вентана-Граф, впоследствии «Российский учебник», «Просвещение»), которая более 10 лет входила в перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в общеобразовательных организациях.

В настоящее время заведующей кафедрой является доктор педагогических наук, доцент Таможняя Е.А. Тематика современной научной работы кафедры весьма разносторонняя. Продолжая традиции, заложенные в предыдущие годы, проводятся исследования теоретических основ методики преподавания географии в системе профессиональной подготовки учителя географии в педагогическом вузе и методики обучения географии в учреждениях общего и дополнительного образования. Преподаватели кафедры продолжают проводить исследования, направленные на выбор актуальных подходов к организации деятельности обучающихся, построение структуры урока (Е.А. Беловолова, Е.А. Таможняя, А.А. Летагин), диагностику планируемых образовательных результатов обучения географии (Е.А. Беловолова, В.Б. Пятунин), реализацию воспитательного потенциала географического образования (И.И. Барина), пропедевтику географического образования (М.Е. Эмирова), структуру и содержание методической подготовки современного учителя географии (Е.А. Таможняя, Е.А. Беловолова) [7, 8, 9, 10].

Создание новых программ, учебных и методических пособий для школьной географии осуществляется в направлениях гуманизации ее содержания, ориентации на развитие личности школьника, интеграции географических знаний с другими школьными дисциплинами, усиления мотивации учения. Особое внимание уделяется способам достижения планируемых образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных), методическим приемам формирования различных видов учебной деятельности обучающихся.

Преподаватели кафедры тесно сотрудничают с издательствами, выпускающими

учебную литературу, регулярно выезжают в различные регионы России, читают лекции, проводят мастер-классы, участвуют в различных научных и методических конференциях.

Основные направления научной школы методики преподавания географии в образовательных организациях и в системе подготовки учителя успешно развиваются благодаря усилиям бывших аспирантов и докторантов кафедры в рамках их научно-исследовательской работы в вузах разных регионов России. Среди них: ФГБОУ ВО «Курский Государственный Университет», ФГБОУ ВО «Оренбургский Государственный Педагогический Университет», ФГБОУ ВО «Орловский Государственный университет имени И.С. Тургенева», ФГБОУ ВО «Благовещенский Государственный Педагогический Университет» и др.

Со времени основания кафедрой подготовлено около 60 кандидатов наук и 4 доктора наук. В рамках научной школы кафедры выполняются выпускные квалификационные работы студентами бакалавриата и магистратуры, направления научной школы активно развиваются в научных и образовательных учреждениях России силами учеников и последователей. Результаты исследований обсуждаются на ставшей уже традиционной ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, в которой принимают участие преподаватели вузов, учителя географии, методисты, студенты и аспиранты из разных регионов РФ.

Список источников

1. Таможняя Е.А., Душина И.В., Смирнова М.С. Методика обучения географии: учебник и практикум. М.: Издательство Юрайт. 2023. 321 с.
2. Панчешникова Л.М., Душина И.В., Дронов В.П. и др. Методика обучения географии в школе: метод. пособие для студентов геогр. специальностей высш. пед. учеб. заведений и учителей географии. М.: Просвещение. 1997.
3. Душина И.В., Понурова Г.А. Методика преподавания географии: пособие для начинающих учителей и студентов педагогических институтов и университетов по географическим специальностям. М. 1996.
4. Душина И.В. и др. Методика и технология обучения географии. М.: Астрель. 2002.
5. Душина И.В. и др. Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050103 (032500) – география / [Душина И. В. и др.]; под ред. И.В. Душиной. М.: Дрофа. 2007.
6. Таможняя Е.А. Система методической подготовки учителя географии в педагогическом вузе в условиях модернизации образования. М.: МПГУ. 2010.
7. Беловолова Е.А. Развитие предметной деятельности школьников в обучении географии в условиях реализации ФГОС основного общего образования (монография). М.: ВАШ ФОРМАТ. 2020.
8. Летьгин А.А. Практическая география в 5–6 классах // География в школе. 2020. № 7. С. 32–35.
9. Баринова И.И. и др. Возможности школьной географии в формировании позитивного образа страны // Наука и школа. 2017. № 6. С. 200–205.
10. Эмирова М.Е. Курс «Окружающий мир» как пропедевтическая основа формирования географической культуры школьника // Проблемы современного образования. 2018. № 1. С. 95–110.

Дата поступления рукописи (received): 03.10.2023; опубликовано (published): 14.12.2023.

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО СТРАНАМ МИРА

Республика Узбекистан. Ташкент



Фото Л.А. Царёвой

ПОДПИСКА 2024. II ПОЛУГОДИЕ

Подписывайтесь на журнал «ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ»!

Издается с 1934 года. Входит в перечень ВАК

Статьям журнала присваивается DOI



Журнал
«ГЕОГРАФИЯ
В ШКОЛЕ»

Подписной индекс
П1586

ВНИМАНИЕ!

Комплекты журналов
со скидкой

«МАТЕМАТИКА
В ШКОЛЕ»
и «МАТЕМАТИКА
для школьников»
Подписной
индекс — П1597



Оформляйте подписку на ПЕЧАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ издательства «Школьная Пресса»:

○ В любом почтовом отделении по каталогу **«Подписные издания. Почта России»**

○ На сайте «Почта России»:

<https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Открыть ссылку приложением «Камера»



○ Урал-Пресс: <http://www.ural-press.ru>

○ На сайте издательства **SCHOOLPRESS.RU**

Оформляйте подписку на ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ПЕЧАТНЫХ ЖУРНАЛОВ:

○ Вы можете подписаться на наши журналы через электронно-библиотечные системы:

• Ивис - ivis.ru • Руконт - rucont.ru • eLIBRARY.RU – Научная электронная библиотека

○ Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте schoolpress.ru **СКИДКА 500 РУБ. С КАЖДОГО НОМЕРА!**

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее,
экономить средства за подписку и доставку.

Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть ссылку
приложением
«Камера»



ВНИМАНИЕ! Вы можете купить **отдельную статью** и **любой номер журнала**
(в т.ч. за прошедшие годы) в **электронном виде** на сайте **www.schoolpress.ru**

Тел.: +7(495) 619-52-87, 619-83-80. E-mail: periodika@schoolpress.ru

ISSN 0016-7207



География в школе, 2024, № 1, 1–64

Подписной индекс **П1586**

Подписка осуществляется по каталогу

«Подписные издания. Почта России»