

## ОТЧЁТ

### о проведении региональной «Недели математической грамотности» и диагностики уровня сформированности математической грамотности обучающихся 6–8 классов образовательных организаций Республики Дагестан (10 – 17 марта 2026 года)

Диагностика и тематическая неделя проводились в соответствии с региональным планом мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в Республике Дагестан на период до 2030 года (утверждён приказом Министерства образования и науки РД от 13 мая 2025 г. № 05-02-2-529/25) и на основании письма ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» (ДИРО) от 27.02. 2026 г. № 79/26.

**Цель:** оценка уровня сформированности математической грамотности обучающихся 6–8 классов как ключевого компонента функциональной грамотности, а также выявление дефицитов в предметной и метапредметной подготовке.

#### **Задачи:**

- обеспечить единый подход к проведению диагностики во всех муниципальных образованиях республики;
- получить репрезентативные данные о качестве и успеваемости по математической грамотности в разрезе районов/городов и каждой образовательной организации;
- определить группы риска (низкие результаты) и зоны роста (успешные практики);
- сформировать базу для адресной методической поддержки учителей и школ.

В соответствии с рекомендациями ДИРО:

- **период проведения диагностики:** 10 – 17 марта 2026 года;
- **категория участников:** обучающиеся 6, 7, 8 классов всех типов общеобразовательных организаций;
- **форма проведения:** единые диагностические работы (по вариантам), разработанные лабораторией функциональной грамотности ЦРОО ДИРО;
- **ответственные:** руководители муниципальных органов управления образованием, директора школ;
- **срок предоставления сводной информации (Приложение №1):** до 29 марта 2026 года на электронный адрес [labfg@dagiro.ru](mailto:labfg@dagiro.ru).

На основании сводных форм, представленных муниципалитетами, была сформирована итоговая таблица (Приложение №1 к настоящему отчёту). Анализ охвата показывает следующее:

- всего общеобразовательных организаций в Республике Дагестан, подлежащих диагностике (6–8 классы): **1 367** (данные 2025/2026 учебного года);
- фактически предоставили отчёты и провели диагностику – **730** образовательных организаций;
- общий охват обучающихся 6–8 классов – **72006**;
- количество учителей, участвовавших в проведении и проверке работ – **1653**.

Несмотря на прямое указание в письме ДИРО об обеспечении активного участия, ряд муниципальных образований вновь допустили низкий охват либо не представили сводную информацию в установленный срок. Это повторяет проблему, зафиксированную в предыдущем цикле диагностики (2025 год), когда 53% школ не приняли участие. На момент подготовки отчёта сохраняются риски нерепрезентативности региональных результатов.

В период «Недели математической грамотности» применялись комплекты заданий, разработанные лабораторией на основе проверенных в 2025 году моделей с учётом доработок:

- для 6-х, 7-х и 8-х классов сформированы по 2 варианта комплексных заданий;
- каждый вариант включал 3–4 тематических кейса (например, «Акция в магазине», «Дозировка лекарства», «Коробки на поддоне», «Скворечник», «Ковёр в детскую комнату», «Фигуры из спичек» и др.);
- задания направлены на проверку умений применять математические знания в реальных жизненных ситуациях (покупки, строительство, питание, транспорт, планирование);
- предусмотрена система оценивания, перевод баллов в школьную оценку.

### Первые выводы (по итогам обработки поступивших данных)

1. **Сохраняется значительная дифференциация результатов:** качество знаний (доля «4» и «5») варьируется от 15–20% в отдельных школах до 85–90% в единичных случаях (требуется проверка объективности).

2. **Типичные дефициты:** работа с многозначными данными (таблицы, диаграммы), переход от реальной ситуации к математической модели, интерпретация остатка при делении в контекстных задачах, обоснование выбора стратегии решения.

3. **Проблема объективности:** в некоторых муниципалитетах зафиксировано полное совпадение результатов с прошлым годом или высокие показатели при малой выборке – необходимо проведение контрольных срезов.

### Сводная таблица результатов диагностики математической грамотности среди 6-8 классов образовательных организаций Республики Дагестан

№	Район/город	Всего ОО	Кол-во школ уч. в диагностике	% участия	Общее кол-во обучающихся 6-8 классов	Кол-во учителей	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
1	Агульский	15	0	0%	0	0	0	0
2	Акушинский	46	0	0%	0	0	0	0
3	Ахвахский	14	12	86%	237	13	31,22%	76,37%
4	Ахтынский	19	0	0%	0	0	0	0
5	Бабаюртовский	21	0	0%	0	0	0	0
6	Ботлихский	30	25	83%	1786	63	52%	70%
7	Буйнакский	36	30	83%	2578	83	40,76%	83,6%
8	г.Буйнакск	11	0	0%	0	0	0	0
9	г.Дагестанские Огни	8	8	100%	1874	24	35%	87%
10	г.Дербент	21	21	100%	5597	89	52%	90%
11	г.Избербаш	8	0	0%	0	0	0	0
12	г.Каспийск	16	16	100%	7347	89	43%	88%
13	г.Кизилюрт	8	8	100%	2447	32	41%	91%
14	г.Кизляр	10	0	0%	0	0	0	0

15	г.Махачкала	71	7	10%	4414	54	39%	84,5%
16	г.Хасавюрт	23	20	87%	2174	91	40,6%	82,8%
17	г.Южно-Сухокумск	4	0	0%	0	0	0	0
18	Гергебильский	10	0	0%	0	0	0	0
19	Гумбетовский	19	0	0%	0	0	0	0
20	Гунибский	26	0	0%	0	0	0	0
21	Дахадаевский	47	0	0%	0	0	0	0
22	Дербентский	46	43	93%	4460	78	39%	82%
23	Докузпаринский	11	0	0%	0	0	0	0
24	Казбековский	14	15	107%	2104	43	29%	65%
25	Кайтагский	34	25	74%	1429	49	40%	84%
26	Карабудахкентский	28	29	104%	4958	114	33,1%	72%
27	Каякентский	20	0	0%	0	0	0	0
28	Кизилюртовский	23	23	100%	3676	80	34,6%	73,3%
29	Кизлярский	45	20	44%	1633	44	37,8%	81,9%
30	Кулинский	14	0	0%	0	0	0	0
31	Кумторкалинский	8	8	100%	1096	24	50,2%	82,2%
32	Курахский	24	20	83%	514	34	41%	79%
33	Лакский	16	0	0%	0	0	0	0
34	Левашинский	43	26	60%	2083	66	34,0%	80,5%
35	Магарамкентский	33	31	94%	1957	72	37,7%	78,5%
36	Новолакский	23	23	100%	2016	46	39,5%	83%
37	Ногайский	16	16	100%	844	45	49%	85%
38	Рутульский	28	23	82%	461	31	87,93%	100%
39	Сергокалинский	22	21	95%	1019	49	45,4%	86,4%
40	Сулейман-Стальский	40	28	70%	1670	71	42,1%	83,6%
41	Табасаранский	58	57	98%	1234	131	59,6%	77,3%
42	Тарумовский	18	0	0%	0	0	0	0
43	Тляртинский	26	0	0%	0	0	0	0
44	Унцукульский	15	15	100%	1020	40	39%	78%
45	Хасавюртовский	54	54	100%	9289	172	26%	74%
46	Хивский	29	17	59%	509	20	42%	83%
47	Хунзахский	38	0	0%	0	0	0	0
48	Цумадинский	22	0	0%	0	0	0	0
49	Цунтинский	20	20	100%	556	44	30,6%	62,7%
50	Чародинский	9	0	0%	0	0	0	0
51	Шамильский	43	29	0%	640	59	58%	100%

52	Бежтинский уч.	7	0	0%	0	0	0	0
53	ГКУ РД «ЦДОУ ЗОЖ»	77	77	100%	3471	97	63,4%	98%
	<b>ИТОГО</b>	<b>1367</b>	<b>730</b>	<b>47%</b>	<b>72006</b>	<b>1653</b>	<b>39%</b>	<b>81,7%</b>

Сводная таблица отражает тревожную картину с охватом диагностикой и, частично, с качеством подготовки.

Низкий охват – в диагностике приняли участие только 730 из 1367 общеобразовательных организаций (ОО), что составляет всего 47%. Это означает, что более половины школ республики (53%) не предоставили данные. Особую озабоченность вызывают полное отсутствие участия (0%) в 23 районах/городах (например, Агульский, Акушинский, Ахтынский, Бабаюртовский, г.Буйнакск, г.Избербаш, г.Кизляр, Гергебильский, Гумбетовский и др.). Это может свидетельствовать о системных проблемах: либо школы не готовы проводить такую диагностику, либо результаты настолько низки, что их скрывают, либо отсутствует координация со стороны муниципальных органов управления образованием.

Среди участвовавших школ наблюдается колоссальный разрыв в результатах.

Хасавюртовский район (качество 26%, успеваемость 74%), Казбековский район (29% и 65% соответственно), Цунтинский район (30,6% и 62,7%) демонстрируют крайне низкий уровень математической грамотности.

Рутульский район (качество 87,93%, успеваемость 100%) и ГКУ РД «ЦДОУ ЗОЖ» (качество 63,4%, успеваемость 98%) показывают результаты, которые могут быть следствием особых условий проведения (например, очень малая выборка, специальный контингент учащихся или необъективность проведения). Результаты Рутульского района (461 ученик) требуют отдельной верификации.

Итоговые средние показатели по республике (качество 39%, успеваемость 81,7%) выглядят умеренными. Из-за отсутствия данных по половине школ и огромного разброса результатов, эти цифры не отражают реальной картины. Фактически, почти 2/3 участвовавших учеников (61%) не показали качественного уровня (оценки «4» и «5»).

Нет прямой зависимости между количеством участвовавших школ и результатом. Например, г. Дербент (100% школ, качество 52%), г. Каспийск (100% школ, 43%), в то время как в Левашинском районе (60% школ, качество 34%). Низкий процент участия (например, г. Махачкала – всего 10% школ) делает данные по крупнейшему городу республики совершенно нерепрезентативными.

Анализ качества диагностических материалов (для 6, 7, 8 классов)

Материалы, разработанные учителем Абдурахмановой З.М., заслуживают высокой оценки. Они соответствуют современным требованиям к оценке функциональной (математической) грамотности.

Практико-ориентированность: все задания построены на реальных жизненных ситуациях («Акция в магазине», «Дозировка лекарства», «Скворечник», «Ковёр в детскую комнату» и т.д.). Это соответствует главному принципу функциональной грамотности – применение знаний в нетиповых, бытовых условиях.

Комплексность: задания объединены в группы на основе одной контекстной ситуации, что позволяет оценить разные аспекты одного умения.

Присутствуют задания с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым решением (важно для оценки хода мыслей), на установление соответствия и истинности утверждений, а также задания на построение диаграмм и геометрических фигур.

Для каждого варианта приведена подробная система оценивания (критерии), что позволяет унифицировать проверку и снизить субъективизм. Балльная шкала переведена в школьную оценку.

Содержание и сложность заданий в целом соответствуют возрасту (6-8 классы). В 8 классе добавлены более сложные задачи (проценты, пропорции, теорема Пифагора, работа с графиками).

Общее заключение и стратегические рекомендации

Разработанные диагностические материалы являются качественным и современным инструментом. Основная проблема – в организации процесса диагностики и интерпретации ее результатов на уровне региона.

Приоритет №1 – охват: необходимо добиться 100% участия всех ОО Республики Дагестан в следующем цикле диагностики. Для этого:

Внести показатели участия в ключевые показатели эффективности руководителей муниципальных органов образования.

Провести обучающие семинары для директоров школ по процедуре проведения диагностики функциональной грамотности.

Обеспечить методическую поддержку школам с низкими результатами.

Приоритет №2 – провести проверки в школах с высокими (Рутульский район) и низкими (Хасавюртовский, Казбековский районы) результатами. В первом случае – исключить факты подтасовки, во втором – понять причины низких результатов (кадры, методика, мотивация).

Приоритет №3 – развитие материалов

Переформатировать диагностику для 8 класса в кейсовую структуру.

Создать аналогичные комплекты заданий для 5 и 9 классов для обеспечения преемственности.

Приоритет №4 – работа с результатами:

Итоговые цифры (39% качества) не должны успокаивать. Реальная картина, вероятно, еще хуже из-за низкого охвата. Основной фокус методической работы должен быть направлен на перевод учащихся из разряда «успевающих» в разряд «качественно успевающих» и на ликвидацию академической задолженности (успеваемость 81,7% означает, что почти каждый пятый ученик имеет «двойку»).

Главная проблема лежит не в плоскости отсутствия измерительных материалов, а в организации, координации и контроле проведения диагностики на региональном и муниципальном уровнях.

Первоочередная задача – не разработка новых тестов, а обеспечение 100% участия всех ОО, верификация результатов и адресная методическая помощь школам с низкими показателями. Только после этого можно будет делать объективные выводы об уровне математической грамотности учащихся республики и выстраивать эффективную систему работы по её повышению.