

Отчет
о проведении диагностики математической грамотности
обучающихся образовательных организаций РД на платформе РЭШ с 10
марта по 17 марта 2025 года Республики Дагестан

Согласно письму ректора ГБУ ДПО РД «ДИРО» от 3 марта 2025 года № 128 в период с 10 марта по 17 марта 2025 года в образовательных организациях региона была проведена диагностика математической грамотности обучающихся 5 - 9-х классов. Мониторинг стал составной частью «Декады математической грамотности» в образовательных организациях республики. Диагностику было рекомендовано провести на РЭШ.

Изучено участие на РЭШ и результаты выполнения работ 454 общеобразовательных организаций. Проанализируем общую статистику по участию в мониторинге уровня сформированности математической грамотности следующих районов/городов:

№	Район/город								
		Всего ОО	% выпо лнив ших ОО	Кол- во ОО	Созда но работ	Кол-во учител ей	Кол-во учащихс я для которых созданы работы (ОШ, СШ)	Кол-во учащих -, прошед ших работу	Проверено работ
1.	Агульский	15	20%	3	11	5	27	27	27
2.	Акушинский	46	43%	20	85	28	986	752	544
3.	Ахвахский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	29%	4	58	5	284	103	56
4.	Ахтынский	19	42%	8	40	16	501	436	200
5.	Бабаюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	21+1	0%	0	0	0	0	0	0
6.	Ботлихский	30	0%	0	0	0	0	0	0
7.	Буйнакский	36	81%	29	203	84	4303	3925	3774
8.	Гергебильский	10	10%	1	5	2	24	24	24
9.	Гумбетовский	19	0%	0	0	0	0	0	0
10.	Гунибский	26	0%	0	0	0	0	0	0
11.	Дахадаевский	42	2%	1	7	1	16	16	16
12.	Дербентский	46	83%	38	299	75	4853	3664	3327
13.	Докузпаринский	11	0%	0	0	0	0	0	0
14.	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	64%	9	60	18	1686	1379	1325
15.	Кайтагский	34	0%	0	0	0	0	0	0
16.	Карабудахкентский	28	25%	7	39	16	1152	807	547
17.	Каякентский	20	55%	11	66	14	994	739	619
18.	Кизилюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	23+1	91%	21	166	49	3342	2663	2400
19.	Кизлярский	45	53%	24	132	55	2559	1952	1544
20.	Кулинский	14	0%	0	0	0	0	0	0
21.	Кумторкалинский	9 +2	78%	7	75	47	1515	1300	1187
22.	Курахский	24	0%	0	0	0	0	0	0
23.	Лакский	15	7%	1	1	1	1	1	0
24.	Левашинский	43	2%	1	6	1	71	41	41
25.	Магарамкентский	33	85%	28	224	65	3507	2553	2361
26.	Новолакский	23	65%	15	102	32	1841	1264	781
27.	Ногайский	16	13%	2	6	2	98	46	26
28.	Рутульский	28	0%	0	0	0	0	0	0

29.	Сергокалинский	21	95%	20	123	35	1701	1327	1235
30.	Сулейман-Стальский	40	3%	1	7	2	114	110	100
31.	Табасаранский	58	10%	6	25	14	222	115	112
32.	Тарумовский	18	6%	1	6	3	54	54	41
33.	Тляртинский	26	0%	0	0	0	0	0	0
34.	Унцукульский	15	53%	8	44	12	350	274	246
35.	Хасавюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	54+2	100%	55	519	231	15213	14931	14214
36.	Хивский	29	0%	0	0	0	0	0	0
37.	Хунзахский	38	32%	12	51	14	432	333	280
38.	Цумадинский	22	27%	6	31	10	447	296	270
39.	Цунтинский	20	50%	10	40	12	496	463	379
40.	Чародинский	9	0%	0	0	0	0	0	0
41.	Шамильский	29	14%	4	11	4	39	35	30
42.	Бежтинский уч.	7	0%	0	0	0	0	0	0
43.	г.Махачкала	71	62%	44	400	112	14499	9558	8987
44.	г.Дербент	25	80%	20	189	60	4688	3621	3368
45.	г.Буйнакск	11	18%	2	11	2	244	233	51
46.	г.Хасавюрт	23	4%	1	9	1	207	170	105
47.	Каспийск и ЦДОУ ЗОЖ	16+1	81%	13	121	45	6420	5160	4629
48.	г.Кизляр	10	0%	0	0	0	0	0	0
49.	Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ	8+6	75%	6	58	7	2046	1735	1471
50.	г.Избербаш	8	75%	6	44	16	2162	1821	1711
51.	г.Дагестанские Огни	8	88%	7	85	25	1949	1462	1229
52.	г.Южно-Сухокумск	4	50%	2	11	6	193	172	172
Итого		1305	35%	454	3370	1127	79236	63562	57429

Красным цветом выделены муниципалитеты с нулевыми показателями и очень низкими до **5%**.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОО, не достигших **30%**.

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности – **80 % и выше**.

По состоянию с 10 по 17 марта 2025 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ учащихся 5 - 9-х классов и результаты выполнения **11736 работ** детьми из **97 общеобразовательных организаций** следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий	Недостаточный	Низкий	Повышенный	Средний
			Доля	Доля	Доля	Доля	Доля
1.	Акушинский р-н	70	2,39	13,98	21,19	10,11	52,35
2.	Ахвахский р-н	2	0	0	0	0	100,00
3.	Ахтынский р-н	34	0	2,18	33,99	35,18	28,66
4.	Буйнакский р-н	495	31,23	5,17	13,47	21,95	28,20
5.	г. Дагестанские Огни	158	20,23	6,46	13,32	26,86	33,13
6.	г Дербент	449	18,79	5,02	20,74	31,47	23,98
7.	г Кизилюрт	957	22,33	15,62	20,30	28,63	25,10
8.	г Махачкала	90	9,53	17,62	34,67	21,34	16,86
9.	г. Хасавюрт	105	0,95	9,52	19,05	26,67	43,81
10.	Дербентский р-н	462	8,82	7,98	13,86	22,96	46,39

11.	Казбековский р-н	55	0	9,38	43,51	13,38	33,73
12.	Карабудахкентский р-н	153	21,92	1,33	13,56	35,62	27,57
13.	Каякентский р-н	34	15,39	22,89	20,51	6,23	34,98
14.	Кизилюртовский р-н	341	3,75	33,11	35,75	7,91	19,49
15.	Кизлярский р-н	719	11,68	12,38	18,68	20,83	36,44
16.	Кумторкалинский р-н	37	12,27	16,46	30,28	21,58	19,41
17.	Магарамкентский р-н	164	15,57	30,54	13,76	20,32	19,81
18.	Новолакский р-н	278	20,96	12,95	14,22	32,21	19,65
19.	Сергокалинский р-н	52	19,44	6,67	16,11	49,44	8,34
20.	Унцукульский р-н	6	33,33	0	0	50,00	16,67
21.	Хасавюртовский р-н	1221	6,73	9,95	28,26	20,12	34,94
22.	Хунзахский р-н	18	0	0	0	55,56	44,44
23.	Цумадинский р-н	33	0	28,34	8,34	3,34	60,00
24.	Цунтинский р-н	1	0	0	0	0	100,00
	Итого						

Охват образовательных организаций (ОО)

Всего ОО: **1305**. Приняли участие: **454 ОО (35%)**

Муниципалитеты с **0% участия**: Бабаюртовский, Ботлихский, Гумбетовский, Гунибский, Докузпаринский, Кайтагский, Кулинский, Рутульский, Гляратинский, Чародинский, Бежтинский, г. Кизляр.

Лидеры по активности: Хасавюртовский р-н - **100%** (55 ОО), Сергокалинский р-н - **95%** (20 ОО), Кизилюртовский р-н - **91%** (21 ОО).

Работы созданы для **79 236** учащихся. Прошли диагностику: **63 562 (80%)**. Проверено работ: **57 429 (90% от прошедших)**.

Низкая активность: **18 муниципалитетов** (37% от общего числа) показали **0% участия**, в **4 муниципалитетах** участие ОО не превысило **5%** (например, Дахадаевский, Левашинский, Сулейман-Стальский районы и г. Хасавюрт).

Образовательным организациям рекомендуется проводить ежеквартальные мониторинги уровня сформированности математической грамотности обучающихся, особое внимание, уделив школьникам 5-6 классов. Без овладения навыками математической грамотности на повышенном и высоком уровне обучающиеся будут испытывать трудности в освоении учебного материала в последующие годы обучения, когда учебные планы пополнятся новыми предметами, такими как физика, химия, геометрия, информатика, теория вероятности и др.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется ежегодно проводить мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, анализировать результаты выполнения работ на семинарах, заседаниях и консультациях муниципальных методических служб, районных методических объединений, оказывать действенную и оперативную методическую помощь педагогам, затрудняющимся в методике работы по формированию функциональной грамотности школьников.

Для муниципалитетов с низкими показателями:

- Назначить кураторов из числа успешных районов (например, Хасавюртовский р-н).
- Провести аудит причин низкой активности (кадровый дефицит, технические проблемы).

4. Заключение

Диагностика выявила значительный разрыв между муниципалитетами в уровне вовлеченности и качестве математической подготовки. Для устранения дисбаланса требуется системный подход: сочетание административных, мотивационных и методических мер. Приоритет — работа с отстающими районами через адресную поддержку и интеграцию успешных практик.

Заведующая ЛФФГ

Кабукаева А. Я.