

Современность классики: проблемы обманутой молодежи и самообмана преступного сознания в творчестве Ф.М. Достоевского.

Найти себя, свое место в жизни – эта задача осознанно или неосознанно возникает перед растущим человеком, и исходя из своих представлений о мире и о себе, из своих особенностей восприятия мира - интеллектуального и эмоционального- он ищет смысл и оправдание своему существованию. Современный мир, стремительно меняющийся, в эпоху глобализации, разрушает традиционные устоявшиеся ценности и приводит к кризису идентичности, усилившемуся в нашей стране в период распада СССР; на политической арене мира идет борьба за установление однополярного мира и ослабление России; современное информационное общество ставит человека перед угрозами манипулятивных технологий. Все это оказывается серьезным вызовом прежде всего для молодежи, особенно на Северном Кавказе, за умы, сердца и тела которых уже несколько десятилетий бьются политические силы, использующие религию как средство радикализации молодежи для ослабления и расшатывания России. Экстремизм и терроризм как разрушительный вирус цивилизации пришел надолго, как показывает время, и надо наращивать иммунитет личности и общества к этой разновидности идеологии насилия. Разрушение традиций, нигилизм, апатия творческой интеллигенции, коррумпированность правящих, культ бездуховности в СМИ – это каналы распространения опасного вируса. Принятие идеи насилия и убийства во имя общественных, религиозных или личных целей- это формы одной болезни: человеческой недостаточности. Воспитание и образование – вот тот единственный и самый мощный ресурс, который позволяет защитить растущего человека от зла в самых разных его проявлениях и формировать умение распознавать угрозы своему нравственному и физическому существованию. В современном мире с его мощными средствами воздействия на сознание человека, изощренными техниками манипулирования им, с привычным уже расхождением между словами и реальностью прежде всего на общественно-политическом и управленческом уровне молодежи легко впасть в заблуждение и стать убежденным сторонником зла, поскольку максимализм, стремление к справедливости, действенность природы влияют на рост протестного сознания, которое идеологи экстремизма и терроризма используют для радикализации личности. Одна из технологий манипуляции сознанием молодежи - нравственное обоснование зла и преподнесение его под маской идеологии добра, защиты справедливости и веры. Вот почему только призывы, лозунги и самые массовые мероприятия не являются эффективными средствами противодействия экстремизму. Это в лучшем случае демонстрационная и праздничная форма общения и солидарности, но подлинные мысли и чувства ученика, студента, молодого человека, его

проблемы, желания, страхи, интересы остаются вне поля зрения взрослого. И только там, где есть возможность индивидуального общения, наблюдения, взаимодействия, возможен результат.

Школа и вуз с их образовательными и коммуникационными возможностями – идеальные площадки для воспитания, но не дидактически – назойливого, а органично – деятельностного, когда воспитание – естественный результат разумно организованного общения через программное содержание урока. Особенность современной работы учителя в том, что в погоне за инновационными внешне яркими и новыми формами построения урока он теряет в глубине погружения в тему, а при всей ориентированности школы (по крайней мере, декларативно) на практику, в гуманитарной сфере это положение не может прямо реализовываться, утверждаться в виде прямого объяснения утилитарного смысла деятельности. Только увлечение учащихся глубиной эмоции и мысли, интригой интеллектуального дискурса и психологической вовлеченностью в осмысление проблемы можно образовывать, формировать устойчивые убеждения и мировоззрение. Другая проблема современной школы в том, что при декларировании значимости межпредметных (метапредметных) компетенций на практике это требование реализуется в примитивной форме, в обнаружении элементарных связей или на их указание вместо такой интеграции материала, когда обеспечивается расширение знаний, позволяющих тут же выявить глубинные, скрытые или противоречивые связи. Форма становится важнее содержания, если останавливаться на констатации связей или объяснении очевидного. На уроках русской литературы идет примитивизация обучения, связанная не столько с методическими просчетами учителя, с уходом от традиционной методики целостного анализа текста, что вызвано ориентированностью школы на требования ЕГЭ и ОГЭ, сколько с недостаточностью историко – филологических знаний, которые и дают возможности для рассмотрения произведений того или иного автора в контексте глубинных исторических, общественно-политических, научных, социальных проблем прошлого и настоящего. Более того, у учителя зачастую отсутствует потребность в саморазвитии, в расширении своих знаний, что приводит к утере образовательных и воспитательных возможностей, которые дает сам предмет. Как показывают данные, полученные на курсах повышения квалификации учителей, предметники не опираются на связь литературы с историей, не используют в должной мере проблемный подход к анализу произведений, не направляют поиск учащихся на осмысление сложных вопросов реальности, изучая изолированно от контекста эпохи и от современности классические произведения и не задействуя тем самым их мировоззренческий и воспитательный потенциал.

Профессорско-преподавательский состав Дагестанского института развития образования вводит в учебные программы для слушателей курсов повышения профессионального мастерства педагога специальные модули,

связанные с использованием данного подхода. Так, в рамках истории, обществознания можно акцентировать тему закономерностей развития общества, роли преемственности поколений, тему будущего человечества, развития революционного движения в России, народничества и т.д. Любая тема дисциплины содержит материал для изучения предмета не как совокупности фактов, а как средства формирования сознания, духовных потребностей. Область такой дисциплины как «русская литература» дает немалые возможности для трансляции идей и аргументов, предупреждающих воздействие идеологии экстремизма, а шире – развитие преступного сознания. Актуальной во все времена была тема преступления и наказания, отразившаяся в произведениях Ф.М.Достоевского, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, Н.С.Лескова, М.У.Салтыкова-Щедрина, Г.И.Успенского, В.Г.Короленко и др. Не удивительно, что эта тема получила особое развитие в второй половине 19 века, когда крайне обострились все противоречия в обществе, связанные с развитием капитализма. В современной России идеи экстремизма, а на Северном Кавказе идеи религиозно-политического экстремизма, как известно, получили распространение в кризисную эпоху распада Советского Союза и ослабления государства.

Так, только на примере биографии и творчества Ф.М.Достоевского Изучение творчества Ф.М. Достоевского через призму влияния идеи, в том числе религиозной, на развитие преступного сознания («Преступление и наказание»), психологии вовлечения молодёжи в террористическое подполье (обзорное изучение романа «Бесы») позволяет вырабатывать эмоциональное, нравственное и интеллектуальное «противоядие» у учащихся. Роман «Бесы» создавался в 1870-1871 гг., в период активизировавшегося революционного движения в России. Основан роман на материале «нечаевского дела»-убийство студента Петровской академии Иванова, совершенного членами революционного тайного общества «Комитет народной расправы» под руководством Сергея Нечаева, друга и последователя анархиста М.Бакунина . Тщательно изучив факты, а также документ «Катехизис революционера», своего рода агитационный кодекс подполья, писатель воспринял это событие как знамение времени, начало грядущих политических потрясений. Не случайно роман критика называла пророческим произведением, романом-предостережением. В советской литературе по истории российского революционного радикализма установилась традиция его идеализации, опыт 20 века заставляет иначе оценивать революционное мировоззрение (5). Сравнение «Катехизиса революционера» с программными статьями идеологов современного экстремизма обнаруживает много общего и свидетельствует о нравственных деформациях, которые намеренно закладываются для превращения молодого человека в орудие зла. Честолюбивые авантюристы, желающие разрушить социальный порядок, выбирают устрашение, обман, скрепление кровью своего подполья, опираясь на принцип «цель оправдывает средства». Анализ целей и средств – ключевая задача интеллектуального поиска учащихся, организуемого

учителем при помощи исследовательского и эвристического методов работы.

Безусловно, никакого прямого наложения исторической реальности прошлого на сегодняшний день быть не может. Выявление различий столь же существенно, как и выявление сходства при проведении параллелей прошлого опыта с современными проблемами. Так, если в русской классике противоправное деяние рассматривалось как история грехопадения человека, отступившего от Бога, сегодня идеологи экстремизма оправдывают убийство именем Бога. Сознание человека 21 века оказывается и более изощренным в оправдании зла, и более податливым к манипулятивным технологиям. Именно поэтому в системе обучения и воспитания необходимо особое внимание обращать на развитие критического и рефлексивного мышления.

Покажем это на примере изучения творчества Ф.М. Достоевского в школе. Классика содержит в себе колоссальный материал, позволяющий проецировать произведение на проблемы настоящего времени. Она не только отвечает на вечные вопросы нашей жизни, но и открывает перед нами более объемную картину современной жизни. Сама биография великого писателя и роман «Преступление и наказание», прочитанные и осмысленные с учетом современных угроз экстремизма, с демонстрацией того, как идеологическое убийство и принцип «цель оправдывает средства» живут в нашей реальности, позволяют органично выводить на актуальную для нашего общества тему и так ее осмыслить, чтобы учащиеся получили своеобразную антивирусную прививку от вируса экстремизма, умели распознавать его под любой риторикой, понимали все его риски ближнего и дальнего действия. Однако опрос двухсот учителей – словесников республики, проходивших курсы повышения квалификации в Дагестанском институте развития образования в 2019-2020 гг., показал, что никто из них не знаком с данными истории о ситуации в России периода создания романа, никто не читал роман «Бесы», никто ничего не знает о нечаевском процессе и его влиянии на молодежь. При незнании особенностей переходного периода в истории страны, самой истории, неумении органично ввести в урок литературы злободневный материал, учитель не использует возможности духовно-нравственного воспитания учащихся. Мы не черпаем из богатейшего литературного материала все то, что позволяет сполна влиять на становление личности и мировоззрения ученика и обеспечивать их устойчивость.

В чем еще преимущество формирования антиэкстремистского сознания учащихся средствами литературы? Публично психологические и интеллектуальные аспекты проблемы экстремизма и терроризма мало обсуждаются в силу специфики форматов молодежных мероприятий, а формат урока идеально сочетает меру публичного и индивидуального погружения в тему, не нарушая при этом принципа личной безопасности. Известно, что если ребенок, юноша оказался в ситуации влияния на него экстремистской группировки или иных акторов влияния, он чаще всего не

будет рассказывать об этом или делиться с кем-либо своей проблемой, оставаясь наедине с ней. В самой нашей республике вряд ли мы всегда можем публично приводить примеры трагедии или позора судеб тех, кто встал на путь террористического подполья, кто принял эту идеологию. Широкая сеть родовых связей такова, что всегда в коллективе может оказаться человек, так или иначе знающий человека из бандподполья или его близких, и этические предписания мешают зачастую говорить открыто и прямо о таком человеке и его поступках, к тому же это может быть и небезопасно. Угрозы, расправы, убийства тех, кто выступал публично против религиозно-политического экстремизма, не говоря уже о его представителях, на памяти у всех: это около двадцати убитых журналистов за последние десятилетия: З.Арухов, Г.Абашилов и другие. Вспомним некоторые факты из газетной хроники: в сентябре 2010 года в поселке Шамхал была убита директор школы № 45 Патимат Магомедова (6;2). Следствие не исключало, что это была месть за запрет ношения паранджи (не хиджаба, как писала пресса). В августе 2010 года подполковника юстиции Ю.Хулатаева заказал друзьям-экстремистам собственный восемнадцатилетний сын (8;2). Примеров, показывающих, как за проповедью защиты веры скрываются обычные циничные преступники, немало. Терроризм разрушает те святыни, которые в рамках кавказского мироощущения были незыблемы. Нравственная адаптация к таким преступлениям со стороны общества особенно опасна, поскольку это чревато разрушением связи поколений, потерей традиций, единства духовных ценностей, скрепляющих народ, нацию. Ф.М.Достоевский предупреждал о том, что народ, вовлеченный в бесовские действия, в какие бы одежды они ни рядились, духовно болен и более других нуждается в исцелении, потому что не всегда знает о своей болезни (3). Старшее и среднее наше поколение об этом знает, но если не работать с молодежью, не вести воспитательную и разъяснительную работу, то незнание болезни станет нормой, что усилит кризис как национальной идентичности, так и гуманистического мышления в целом.

В последние годы активность экстремистского подполья в Дагестане резко уменьшилась, однако виды экстремизма многообразны. Религиозно-политический экстремизм по-прежнему остается главной угрозой для молодежи, но растет число участников социально опасных групп в соцсетях «В контакте» и «Одноклассники». По состоянию на февраль 2019 года в эти группы входит 10157 участников, из них 846 человек увлекаются анархизмом, скулшутингом интересуется 195 человек, суицидом – 101. Самое большое количество молодежи сидит в группах АУЕ и ультрадвижение: 9015. Топ -5 городов по количеству таких участников представлен Махачкалой (5868 человек – АУЭ), Хасавюрт (840чел.), Дербент (893), Каспийск (514), Буйнакск (233). Это настоящие цифры.

Возможности общеобразовательной школы в профилактике экстремизма и терроризма огромны. Речь идет о возможностях ежедневной работы армии учителей РД численностью более 40 тысяч человек, которые обучают и воспитывают 400 тысяч человек. Наиболее значимые предметы по потенциалу воспитания антиэкстремистского мировоззрения - это, как уже отмечалось, история и литература, взаимодополняющие друг друга. Возможно проведение в школе интегрированных уроков, позволяющих интереснее и глубже раскрыть особенности развития радикально-революционного направления русской политической и правовой мысли второй половины 19 начала 20 века, при этом сочетание документалистского и художественного подходов способно дать очень хороший результат. Литература дает образы людей с радикальным (революционным) мышлением, что позволяет исследовать психологическую, идеологическую, общественно-политическую, эстетическую составляющую произведения, а использование проблемного и эвристического метода обеспечивает включение всех учащихся в интеллектуальный диалог. В моменты вербовки или обработки сознания молодой человек не может сразу осмыслить явление, с которым сталкиваются, а потом выйти из системы влияния уже сложно. Поэтому при всем понимании, что можно вызвать обратный эффект чрезмерным или слишком ранним вниманием к проблеме экстремизма и терроризма, очевидно и другое: экстремисты не ждут взросления - чем моложе, тем легче влиять. Из хроники: 02.12.2008 года РИА «Дагестан» сообщило, что накануне в перестрелке с сотрудниками правоохранительных органов на перекрестке улиц Кирова и Калинина в Махачкале был убит 16-летний житель г.Кизилюрт (боевик) Ризван Курбанов. Молодежь необходимо готовить к идеологическим вызовам, чтобы защитить ее. Негативный эффект от этой работы может быть связан только с неумелой работой в этой сфере, с ориентацией на отчетность, с запросом на количество мероприятий, а не на качество работы.

Тема России, ее прошлого, настоящего и будущего - одна из важнейших тем публицистики и творчества многих русских писателей. Ф.М. Достоевского был убежден, что социальные и политические проблемы страны - следствие проблем духовных, нравственных и религиозных, а не наоборот. Проблема нравственного самосознания отдельной личности, проблемы соотношения нравственности и религиозного сознания, проблемы гражданственности были предметом его пристального изучения. С 20 декабря 1872 года по 20 апреля 1874 года великий писатель возглавлял еженедельную газету «Гражданин», издаваемую всего лишь год князем Мещерским В.П. В глазах либеральной России газета считалась самым ретроградным изданием, и Ф.М.Достоевский оказался в центре обличений с разных сторон как ретроград, защитник крепостного права, воспеватель каторги, доносчик и т.д. «Надо бороться, ибо все заражено. Моя идея в том, что социализм и христианство - антитезы», - так в письме к М.П. Погодину от 26 февраля 1873 года он выразил готовность противостоять опасной

идеологии смуты, за которой маячила тень большого террора (1;11). Мысли о нравственном беспорядке в обществе –одни из повторяющихся в его публицистике тех лет. Газета виделась им как некое продолжение романа «Бесы», где дан обобщенный образ катастрофы, общественного хаоса. Газета «Гражданин» должна была в подробностях дать картину этой смуты во всех будничных проявлениях. Роман был не услышан, и он надеялся на прямое газетное слово. Нравственное состояние русского общества- вот главная тема издания. Он видит три главные причины беспорядка и три темы издания, связанные с тремя институтами, отвечающими за духовное здоровье: церковь, школа, политика. Писатель был глубоко убежден, что слабое слово духовенства, которое не слышит молодежь, - это отражение отсутствия у церкви общественно-нравственных сил: «А между тем помощь духовенства народу никогда еще не была так настоятельно необходима. Мы переживаем самую смутную, самую неудобную, самую переходную и самую роковую минуту, может быть, из всей истории русского народа». Оставленность молодежи тревожит писателя: «Молодежь-то наша и страдает, и тоскует от отсутствия высших целей жизни. В семьях наших об высших целях жизни почти не упоминается. ... Наше юное поколение обречено само отыскивать себе идеалы и высший смысл жизни. Но это-то отъединение их, это-то оставление на собственные силы и ужасно. Это вопрос слишком значительный в теперешний миг нашей жизни». В этой связи Достоевский подчеркивал ключевое значение учительства, особенно сельского. В статье «Мечты и грезы» он писал, что на просвещение необходимо тратить не меньшие средства, чем на армию, «... если хотим догнать хоть какую –нибудь из великих держав.... Учитель –это штука тонкая; народный национальный учитель вырабатывается веками» (3). Личность учителя - это единственное универсальное средство для решения проблем школы. Если люди перестанут поддерживать высокий нравственный идеал справедливости, то настанет время, когда нормой станет безнравственность и несправедливость, был убежден писатель.

Радикальное сознание, преобладающее в переломные исторические моменты, художественно впервые исследовалось Ф. М. Достоевским тогда, когда не было и научного объяснения. Не случайно через три дня после смерти писателя 29 января 1881 года выдающийся русский юрист А.Ф.Кони уже выступал на общем собрании Петербургского юридического общества с докладом «Достоевский как криминалист». Это была первая попытка исследовать с позиций права творчество писателя – мыслителя, исследовавшего личность человека беззакония как героя времени. В современной психологии отмечают следующие составляющие структуры революционного политического сознания: доминанта идеи отрицания, ее всеобщность и категоричность; преобладание разрушительных деструктивных начал над созидательными; сведение сложных проблем к простой и ясной схеме мира; желание немедленных и быстрых перемен. Личностные психологические особенности и признаки поведения: чувство

отчуждения от общества; ощущение безысходности и отсутствия доступных альтернатив; социальная изоляция, замкнутость; болезненное ощущение личного или группового унижения или несправедливости; увлечение идеологиями, оправдывающими насилие; радикальная смена привычек и социальных ролей; потребность в групповой идентичности и др.

Все эти проявления идеологии экстремизма отразил Ф.М.Достоевский, исследуя опасность абсолютизации идеи, являя опасные последствия теории, доведенной до крайности. Страсть беспощадной мысли революционного социализма в конечном итоге приводит к жестокости и бесчеловечности. Достоевский изобразил перерождение и вырождение самой «идеи», которая сначала представлялась благородной и соблазнительной. Мираж групповой солидарности под руководством искусного провокатора-дирижёра, лакейство и убожество мысли и стыд собственного мнения перед лицом мнимого братства, основанного на совместном преступлении как скрепление кровью, проблема самозванной власти и призрак смуты, проблема пустоты чиновничества и социального зла, провоцирующего смуту в сознании молодежи, – все эти и многие другие соподчиненные вопросы под пером великого писателя обнажали суть происходящего и ставили всех перед необходимостью поиска правильных решений, выбора пути. Нравственная программа изобличения и одоления бесовщины, содержащая глубокий анализ генетических корней, исторической ретроспективы и социальной перспективы русского экстремизма, его теоретиков и практиков вела к пониманию: свободу внутри себя обрести надо. Сохранить свободу внутри себя, утверждать ее в мыслях в душе, особенно когда нельзя сохранить свободу в обществе, преодолеть искушение принципом «цель оправдывает средства», соизмерять свою волю с объективными историческими законами и отделять ее от своеволия – эти императивы рождаются в сознании личности, вглядывающейся в зеркало «Бесов». Великий писатель раскрыл тайники души революционного подполья, выявил основу самозванства: ложь, обман, имитация, корыстное лицедейство. Может ли человек сам, без подсказки и команды, решить, в чем его счастье или он должен слепо идти за тем, кто скажет: я знаю, где истина? Не загнать ли человека во дворец счастья большой дубиной? Почему бы не назвать себя воином Господа и его посланником, чтобы изменить мир и дать новый закон ссылаясь на пророков? Эти и другие проблемы, тесно связанные с проблемой социальной несправедливости, поднимаются и в романе «Преступление и наказание», в дневниках, в публицистике автора и дают широкое поле для творческого подхода учителя к планированию уроков, выработке системы изучения произведений – обзорного и монографического. Сам процесс изучения произведений, помимо значимости содержательной стороны уроков, ценен тем, что уже реализует технологии, рассматриваемые в психологии как стратегии выхода из этапа радикализации личности, которые одновременно могут выступать и как меры профилактического воздействия: развитие критического мышления; развитие

эмпатии и коммуникационных навыков; развитие способности рефлексировать; обсуждение книг и фильмов антиэкстремистского содержания. При этом атмосфера урока с его устойчивым небольшим контингентом урока и доверительностью отношения к личности педагога так или иначе сродни задаче индивидуального наставничества. Либо отношения педагога и ученика могут быть органично переведены в эту плоскость.

Не подвергая сомнению возможности индивидуального педагогического творчества словесника, можно предложить его вниманию примерный круг проблем, которые можно вынести на уроки по изучению творчества Ф.М.Достоевского.

Причины формирования экстремистского сознания личности и его своеобразие; влияние особенностей личности на степень подверженности идеологии экстремизма; социальная среда, особенности общественно-политической жизни страны и стратегии реагирования личности; история революционного движения в России и экстремизм. Нечаевское дело и трансформация нравственности революционного подполья.

Ф.Достоевский на перекрестке тысячелетий. Идеология современного подполья на Кавказе в постсоветскую эпоху и роль культуры в духовном оздоровлении общества. «Рецепты спасения человечества» героев романов «Преступление и наказание» и «Бесы» и путь исканий самого Ф.Достоевского. Петрашевцы и нечаевцы: типологическая А.Ф.Кони о Достоевском как криминалисте и криминографе и специфика художественного отражения реальности.

Особенности идеологического преступления в романе «Преступление и наказание» и в деятельности террористического подполья в реалиях современного Кавказа; обман и самообман преступного сознания; шаткость понятий о добре и зле как истоки криминального сознания. Оправдание крови по совести в бунте Раскольникова и его «проба». Жертвы современного терроризма: изъяны логики ума и сердца. Ошибки ума и ошибки сердца, или что делает идея с человеком?

Вечные истины в священных книгах и в русской классике; отражение проблемы «цель оправдывает средства» в произведениях классической литературы и в истории; литература как зеркало эпохи и нравственность как испытание и пророчество; проблема молодежи в творчестве Ф.Достоевского (мемуары, письма, дневники, романы) и актуальность классики;

Система разоблачений идеологического убийства в романе «Преступление и наказание» и дискуссия учащихся о террористических актах ваххабитского подполья; роль религиозного сознания в экстремистской идеологии героев Ф.Достоевского и в идеологии религиозно –политического бандподполья; смысл образа следователя Порфирия Петровича в романе «Преступление и

наказание» и механизмы влияния на личность человека, попавшего под влияние экстремизма; как лучшие могут попасть под влияние преступной идеи?

«Бесы» как роман-предупреждение и фантастический реализм Ф.Достоевского. Нравственная адаптация нечаевщины и современность; нравственное оправдание зла и психология смуты. Духовное самоубийство и духовное сопротивление в творчестве Ф. Достоевского. Перерождение человека в одиночасье, или человек беззакония как герой времени в творчестве Ф.Достоевского. Двойной стандарт к морали и правосудию и развитие террора. «Как переменилась личность на стадность».

Свобода и ответственность личности. Отвечать за свою судьбы или переложить это бремя на «лидера»? Нигилизм и вседозволенность как дорога к саморазрушению. Как толкать историю в спину? «Пить райский нектар из черепов убитых»: Ф.Достоевский о политической механике насилия. Будущее человечества и анатомия подполья в творчестве Достоевского.

Глубокий анализ произведений писателя с использованием широкого литературного и исторического контекста позволяет эффективно апеллировать к уму и сердцу учащихся, воспитывать гражданственность не как навязанное, а лично проживаемое отношение к миру и к себе. А гражданственность, как считал великий писатель, великий проводник в мир ответственности и гуманизма, средство защиты от терроризма: «Одно из таких средств — самими быть поменее бессердечными, не стыдиться хоть иногда, что вас кто-нибудь назовет гражданином» (1;11)

Развитие правового сознания в России тесно связано с русской культурой. Традиция рассмотрения правосознания только в рамках механическо-правовых позиций, в замкнутом позитивистском кругу отрывает науку от психологии человека. Механизмы влияния на правосознание человека надо искать не столько в самой правовой науке, сколько в культуре во всех ее проявлениях: литературе, музыке, живописи. Ф.М.Достоевский поставил в своем творчестве принципиальные вопросы общественного и правового сознания, предвосхитил явление правовой ментальности, изучил иррациональность человеческого сознания в самой сложнейшей сфере — сфере психологии преступления. Человек для Ф.М. Достоевского — это высочайшая нравственная ценность. Следовательно, главная проблема — спасение человека посредством возвышение его духовности. В этом высший пафос философского гуманизма Ф.М. Достоевского.

Литература

1. Викторovich В. «Не стыдиться быть гражданином». // «Труд-7», 3.02.2004.
2. Достоевский Ф. Искания и размышления. М., 1983.
3. Достоевский Ф.М. Мечты и грезы.
<https://www.fedordostoevsky.ru/works/diary/1873/11/>
4. Карякин Ю. Самообман Раскольников. — М.: , 1976.
5. Костин Ю.В. Особенности исследования радикально-революционного направления русской политической и правовой мысли второй половины XIX-начала XX вв.// Право и политика. №2(86), 2007. С.115-120)
6. Мурадов М. Убита директор школы.// Новое дело, №39, 01.10.2010
7. Муслимова М.Ш. «Я убаюкивать не мастер» // Сб. Муслимовы М.Ш. Испытание свободой. Махачкала, 2009. С.346-345
8. Муталимов А. Сын заказал отца? // Новое дело, №33, 20.08.2010
9. Прокурова Н.С. Вопросы судопроизводства в творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова: Учебное пособие. Волгоград, 1996.
10. Сараскина Л. «Бъсы»: роман-предупреждение. М., 1990. с52.
11. Синюков В.Н. . Достоевский и отечественная правовая ментальность //Достоевский и юриспруденция. – Саратов: СГАПП, 1999. – С. 11 – 15.
12. Соловьева И.Е. Проблема суда в романе Достоевского "Преступление и наказание". Дис. канд фил.наук / Магнитогорск, 1998.